S., Kojima, S., Hashimoto, Y., Marth, J.D., Paulson, J.C., & Taniguchi, N. (2010) J. Biol. Chem., 285, 6515–6521.

- Suzuki, T. & Nakaya, T. (2008) J. Biol. Chem., 283, 29633– 29637.
- Tomita, S., Kirino, Y., & Suzuki, T. (1998) J. Biol. Chem., 273, 6277–6284.
- Sato, Y., Liu, C., Wojczyk, B.S., Kobata, A., Spitalnik, S.L., & Endo, T. (1999) *Biochim. Biophys. Acta*, 1472, 344–358.
- Perdivara, I., Petrovich, R., Allinquant, B., Deterding, L.J., Tomer, K.B., & Przybylski, M. (2009) J. Proteome Res., 8, 631–642.
- Gerken, T.A., Jamison, O., Perrine, C.L., Collette, J.C., Moinova, H., Ravi, L., Markowitz, S.D., Shen, W., Patel, H., & Tabak, L.A. (2011) *J. Biol. Chem.*, 286, 14493–14507.
- 12) Nakagawa, K., Kitazume, S., Oka, R., Maruyama, K., Saido, T. C., Sato, Y., Endo, T., & Hashimoto, Y. (2006) *J. Neurochem.*, 96, 924–933.
- 13) Akasaka-Manya, K., Manya, H., Sakurai, Y., Wojczyk, B.S., Kozutsumi, Y., Saito, Y., Taniguchi, N., Murayama, S., Spitalnik, S.L., & Endo, T. (2010) *Glycobiology*, 20, 99–106.
- 14) Akasaka-Manya, K., Manya, H., Sakurai, Y., Wojczyk, B.S., Spitalnik, S.L., & Endo, T. (2008) *Glycoconj. J.*, 25, 775–786.
- 15) Fiala, M., Liu, P.T., Espinosa-Jeffrey, A., Rosenthal, M.J., Bernard, G., Ringman, J.M., Sayre, J., Zhang, L., Zaghi, J., Dejbakhsh, S., Chiang, B., Hui, J., Mahanian, M., Baghaee, A., Hong, P., & Cashman, J. (2007) *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 104, 12849–12854.

北爪 しのぶ

#### (理化学研究所基幹研究所疾患糖鎖研究チーム)

How does glycosylation affect the metabolism of amyloid  $\beta$  precursor protein?

Shinobu Kitazume (Disease Glycomics Team, RIKEN Advanced Science Institute, 2–1 Hirosawa, Wako, Saitama 351–0198, Japan)

# 胃 H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase のユニークな性質とP 型 ATPase 間で保存された構造変化

# 1. はじめに

H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase は胃プロトンポンプとして知られ, H<sup>+</sup>と K<sup>+</sup>の対向輸送によって胃酸分泌の最終段階を担う.同じ P型 ATPase ファミリーに属する Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase や筋小胞 体 Ca<sup>2+</sup>-ATPase (SERCA) とはアミノ酸配列の 60%, 30% 以上がそれぞれ同一であり,まさに兄弟,従兄といった関 係にある.しかしながら,このプロトンポンプは非常に困 難な使命を果たさねばならない一ヒトの食物消化時の胃内 腔は約 pH 1 という強酸性状態に曝されるが,これは細胞 内がほぼ中性であることを考えると,H<sup>+</sup>,K<sup>+</sup>-ATPase は細 胞膜を隔てて約 100 万倍(10<sup>6</sup>) ものH<sup>+</sup>濃度勾配を形成し ていることになる.なぜH<sup>+</sup>,K<sup>+</sup>-ATPase は他のイオンポン プ(Na<sup>+</sup>は 10 倍程度,Ca<sup>2+</sup>では 1,000~1 万倍)が達成で きないような非常に大きなH<sup>+</sup>の濃度勾配を作り出すこと ができるのか?何がH<sup>+</sup>,K<sup>+</sup>-ATPase に特別に備わってい て,基本的な作動原理はどこまで保存されているのか? 本稿では H<sup>+</sup>,K<sup>+</sup>-ATPase の構造解析の例を中心として,P 型 ATPase のメンバーそれぞれが持つユニークな側面と ファミリー間での類似性について紹介する.

115

# 2. P型 ATPase ファミリー

P型 ATPase は、ATP の加水分解と共役した主として陽 イオンの能動輸送を行うイオンポンプとして、様々な生命 現象に密接に関わっている.ATP 加水分解反応が活性中 心の自己リン酸化(Auto-Phosphorylation)を伴う為に P型 と呼ばれるようになったこのファミリーは、P1 から P5 ま でのサブタイプに分類される<sup>1)</sup>.中でも P2-type に分類さ れるイオンポンプは古くから研究されており、細胞内外で の Na<sup>+</sup>濃度勾配を作り出す Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase の発見<sup>2)</sup>に対し て 1997 年に Jens C Skou がノーベル化学賞を与えられた. 2000 年にはこの P型 ATPase として初めて SERCA の X 線 結晶構造が<sup>3)</sup>,2007 年には Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase の構造<sup>4)</sup>が報告 された.現在 SERCA の様々な反応中間体も含めて 40 以 上の構造が報告されており、その反応機構の分子レベルで の理解が進んでいる.

P型 ATPase が行うイオン輸送は, Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase に対 する Post-Albers 機構に代表されるモデルによって酵素化 学的に説明される (図 1A). P型 ATPase は主として E1, E2 という状態をサイクルすることで能動輸送を達成す る. H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase を例に説明すると, E1 状態において イオン結合サイトは細胞内に向けられ H<sup>+</sup>に対して高親和 性を示す.次にH<sup>+</sup>を結合した酵素がATPを加水分解し自 己リン酸化された中間体 E1P を形成する. E1P は H<sup>+</sup>を閉 塞した状態にあり、これがH<sup>+</sup>を能動的に細胞外へと放出 することで, E2Pへと遷移する. E2P状態ではイオン結 合部位が細胞外に向けられ,K<sup>+</sup>に対して高い親和性を示 すように変化している. E2P は次に K<sup>+</sup>の結合によって脱 リン酸化を促進され、K<sup>+</sup>を閉塞した E2 状態へと移行す る. 続いて E2 が ATP の結合によって E1 へと変換され る過程で K<sup>+</sup>が細胞内へと輸送される. イオン輸送の化学 量論はATP:H<sup>+</sup>:K<sup>+</sup>=1:2:2とされるが,これは胃内 部が酸性状態では1:1:1に変化すると考えられている.

#### 3. 胃 H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase のラチェット機構

上記のPost-Albers 機構に依れば、H<sup>+</sup>はEIPからE2P へと遷移する過程で胃内腔へと放出される.各部分反応 は単純な化学平衡と考えることが出来るので、高濃度の H<sup>+</sup>は反応を逆向きに進行させる強い圧力となってE1P/ E2Pの平衡をE1P 側へと遷移させるはずである.しかし H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPaseの場合,他のP2-type ATPase と異なりE1P への蓄積が殆ど起こらないということが知られていた. 従ってこのE2Pを好む偏った平衡状態(E2P-preference) は、胃内部からのH<sup>+</sup>の逆流を防ぐことでその濃度勾配 を維持する為の性質であろう(図1A,破線矢印).我々 はH<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPaseの立体構造を明らかにすることで、こ のE2P-preferenceを説明しうる一つの構造的特徴を見出し た<sup>5)</sup>.

極低温電子顕微鏡を用いた電子線結晶学によって 6.5Å 分解能で決定された H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase の *E2P* 状態の構造(図 1B) は, SERCA や Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase と非常によく似たも のであった. 触媒機能を有するαサブユニットの細胞 質側には, N (<u>N</u>ucleotide-binding), P (<u>P</u>hosphorylation), A (<u>A</u>ctuator) ドメインが十分に解像されている. また, αサブユニットの 10本の膜貫通(TM, <u>TransM</u>embrane) へ リックス(M1-M10) や1回膜貫通型のβサブユニットは, Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase の構造に基づいたホモロジーモデルに よって矛盾なく説明される.

注目すべき構造は, βサブユニットのN末端 (βNt) が Pドメインに直接結合している点である (図 1C, 矢尻). このPドメインは *E1P* から *E2*Pへの遷移によって大きく 動くことが SERCA の構造解析から明らかになっている (図 1C, リボンモデル (薄緑) で *E1P* 状態でのPドメイ ンの位置を図示した). Pドメインはイオン結合サイトの 一部を形成する M4, M5 と繋がっており, このドメイン の動きは即ち輸送されるイオンの親和性と連動している.

#### 図1 H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase のラチェット機構

に有利な位置に繋ぎ止め,高濃度のH<sup>+</sup>によって誘起され る逆反応での*E1P* 形成を抑制しているように見られた(図 1C,赤矢印).実際にβNt 欠損変異体を作成したところ, *E1P* 中間体が形成され<sup>5</sup>,*E1P/E2P* の平衡状態が*E1P* 側 へとシフトする<sup>6</sup>ことが検証された.

H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase の構造では, βNt が P ドメインを *E2*P 形成

これらの結果は、 $\beta$ Nt があたかも"ラチェット"のように振る舞うことで逆反応である *E1P*の形成を抑えていることを示している.SERCA は基本的に触媒サブユニットのみで機能するし、同様に $\beta$ サブユニットを持つ Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPaseの構造では $\beta$ Nt 部分が明らかにH<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPaseのそれとは異なる方向に突き出ていて、Pドメインやほかのどの部分とも接触していない<sup>4,7</sup>.実際にH<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPaseと同様のN末端欠損変異体を作成しても、野生型と比べて *E1P/E2P* の平衡状態に有意な差は見られなかった<sup>6)</sup>.それ故"ラチェット"はH<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase に特異的であると言える.イオン輸送サイクルを逆回転させる強い圧力となる 100 万倍もの H<sup>+</sup>濃度勾配に対抗する為に、H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase はその分子内にラチェットを獲得し、サイクルが正方向にのみ進行するように保証されていると考えられる.

### 4. P2-type ATPase で保存された構造変化

胃酸や胃粘膜分泌のバランスが崩れると,胃潰瘍や逆 流性食道炎などが引き起こされる.これらの治療には H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPaseの特異的阻害剤が用いられる.我々は阻害 剤との複合体の7Å分解能での構造を得た(図2A左).阻 害剤は胃内腔に向かって開かれたK<sup>+</sup>の通り道を塞ぐよう に結合しており,これはK<sup>+</sup>競争的な阻害様式や,過去に 報告された幾つかの変異体実験の結果を説明するもので あった.しかしながらより注目に値するのは,阻害剤の H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPaseへの結合が単なる"鍵と鍵穴"の関係では なくて,阻害剤の結合そのものが分子全体に渡る構造変化

(A) Post-Albers 機構に基づいた H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase の反応機構(本文参照).各部分反応は可逆的であるが,ここでは正方向を矢印で示した.(B)電子線結晶学による H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase の構造(サーフェィス)とホモロジーモデル(リボン).(C) ラチェット機構.H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase は *E2P* 状態において, Pドメイン(緑)とβサブユニットN末端(赤)が相互作用することで(矢尻),逆反応による *E1P*(薄緑)の形成を抑える(赤矢印).

# 図2 H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase と SERCA において共通した構造変化

(A) 阻害剤の結合によって誘起される H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase (左) の構造変化を SERCA (右, PDB code 3B9B) と比較して示した (本文 参照). (B) 細胞質ドメイン (A, 青破線部)の構造変化. 阻害剤が結合した構造をカラーで,非結合状態の構造をグレーで表示し た. (C) 阻害剤の結合部位 (A, 赤破線部)の断面を示す. 阻害剤が結合した構造モデルをマゼンタで, 阻害剤非結合状態をグレー で示す. 断面の contour level (1~5σ) をパネル右下に示したスペクトルで表示した. B, C において, 阻害剤の結合によって誘起さ れる構造変化を矢印で示す.



図1



図2

を誘起するという点である®.

阻害剤の結合によって、TM ヘリックスは胃内腔側に大 きく開いた Luminal-open コンフォメーションになる(図2 C). これは M3, M4 が外側に開いて, M1, M2 が内側へ 動くと同時に細胞質側へと上がることで達成される.この ような TM ヘリックスの再配置は、次に細胞質ドメインへ と伝わり、M2とAドメインを繋ぐリンカー部分の構造を 一続きのαヘリックスへと変化させる(図2A,緑矢印). この変化は次にAドメインを回転させ、その動きに沿っ て他の細胞質ドメインの再配置を促す(図2B). このよう な一連の構造変化の結果,H<sup>+</sup>,K<sup>+</sup>-ATPaseの分子全体のコ ンフォメーションは SERCA における E2P ground stateの それと酷似したものとなる (図 2A 右). SERCA の場合, リン酸アナログがPドメインに結合することで、細胞質 ドメインの相対位置が変化する.これによってAドメイ ンが回転し、M2へと繋がるリンカーの構造がαヘリック スになる.この構造変化が M1, M2 を細胞質側に引き上 げ,連動して M3, M4 が外側に開き, Ca<sup>2+</sup>を小胞体内部 にリリースする為の Luminal-open コンフォメーションと なる9.

以上のように構造変化を誘起する原因は両者で異なるも のの、同じような Luminal-open コンフォメーションを形 成する為に必要な要素が驚くほど保存されていることが判 明した.また、H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase で観察された構造変化は、 Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase においても予測されており<sup>10)</sup>、また低分解 能ながら実証されている<sup>7)</sup>.強調されるべきは、過去の生 化学的実験や SERCA の様々な状態での構造解析から明ら かになってきたように<sup>3,9)</sup>、50Å以上も離れたイオン結合部 位と ATP 加水分解部位が高度に共役していることを改め て示す結果であるということである.このような構造変化 としての類似性は、恐らく他のサブタイプにおいても保存 されており、P型 ATPase の基本的な作動原理を保証する ものであると考えられる.

#### 5. 他の P型 ATPase に見られるユニークな制御機構

構造の類似性と,ユニークな制御機構という観点から見 ると,他のイオンポンプにも興味深い性質が報告されてい る.

H<sup>+</sup>-ATPase は P3-type に分類される植物のプロトンポン プである.この分子はC末端に自己阻害領域を持つ.電 子線結晶学による構造では,このC末端部分がNドメイ ンに結合していて,このドメインの動きを制限しているよ うに見られた.C末端部分の合成ペプチドの添加によって 活性が上昇することから、この部位が活性調節に重要であ ることが示唆されている<sup>11)</sup>.

構造解析の進んでいる SERCA(1a) と近縁の SERCA2b はC末端にもう一つTM ヘリックスTM11を持つ.こ の部分の変異体解析等により,TM11が Ca<sup>2+</sup>の親和性を調 節することが報告されている<sup>12)</sup>.興味深いことに,TM11 はTM7とTM10の外側に位置し,またC末端がM7-8 ループと相互作用することが示唆されており,これは Na<sup>+</sup>,K<sup>+</sup>-ATPaseのβサブユニットの結合様式と非常によ く一致する<sup>4)</sup>.

P4-type は、イオンポンプとしてではなく lipid flippase として機能することからして既にユニークであると言える が、これら P4-type に分類されるグループは触媒サブユ ニット以外に、Cdc50 ファミリータンパク質と複合体を形 成することがわかってきた. この Cdc50 ファミリーは二 回膜貫通型の膜タンパク質であり、そのトポロジーや触 媒サブユニットとの相互作用解析から、Na<sup>+</sup>,K<sup>+</sup>-ATPase のβサブユニットとγサブユニットを繋いだような構造に なっているのではないかと推測されている<sup>13)</sup>. さらに興味 深いことに CDC50A(ヒトのホモログ)のN 末端領域が P4-ATPase の *E2P* 状態を安定化することが示唆されてお り<sup>14)</sup>、これは前述した H<sup>+</sup>,K<sup>+</sup>-ATPase におけるβサブユ ニットN 末端の役割を連想させる.

# 6. おわりに

Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase は起電的な Na<sup>+</sup>/K<sup>+</sup>の対向輸送によって 様々な二次輸送体へ駆動力を提供し,また神経活動の源と なる膜電位を形成する.SERCA は細胞内の Ca<sup>2+</sup>濃度を低 く保つことによって筋肉の収縮弛緩を制御し,また Ca<sup>2+</sup> シグナルが適切に細胞活動を調節する環境を与える. H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase は胃内部に強酸性環境を作り出すことで消 化を促し,また外部からのバクテリアやウィルス等の侵入 を防ぐ.このようにそれぞれのイオンポンプが生体内で果 たすべき役割はユニークであり,それ故個々の分子はイオ ンポンプとしての基本的な仕組みを保存したまま,輸送さ れる基質に対する特異性に加えて,それぞれの活性を適切 に調節するユニークな仕組みを備えているということが明 らかになりつつある.

### 謝辞

本稿に記した H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase に関する研究は,京都大学 において行った研究に基づいています.特に藤吉好則,谷 一寿,西澤知宏 各博士のご尽力により研究の展開が可能

みにれびゆう

になりましたことを記して感謝致します. また北海道大学 の谷口和弥博士には,本研究発足時から通じて数多くの有 用な助言を頂きましたことに感謝致します.

- 1) Axelsen, K.B. & Palmgren, M.G. (1998) J. Mol. Evol., 46, 84 - 101
- 2) Skou, J.C. (1957) Biochim. Biophys. Acta, 1000, 439-446.
- 3) Toyoshima, C., Nakasako, M., Nomura, H., & Ogawa, H. (2000) Nature, 405, 647-655.
- 4) Morth, J.P., Pedersen, B.P., Toustrup-Jensen, M.S., Sørensen, T.L.-M., Petersen, J., Andersen, J.P., Vilsen, B., & Nissen, P. (2007) Nature, 450, 1043-1049.
- 5) Abe, K., Tani, K., Nishizawa, T., & Fujiyoshi, Y. (2009) EMBO J., 28, 1637-1643.
- 6) Dürr, K., Abe, K., Tavraz, N.N., & Friedrich, T. (2009) J. Biol. Chem., 284, 20147-20154.
- 7) Yatime, L., Laursen, M., Morth, J.P., Esmann, M., Nissen, P., & Fedosova, N.U. (2011) J. Struct. Biol., 174, 296-306.
- 8) Abe, K., Tani, K., & Fujiyoshi, Y. (2011) Nat. Commun., 2, 155.
- 9) Toyoshima, C., Norimatsu, Y., Iwasawa, S., Tsuda, T., & Ogawa, H. (2007) Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A., 104, 19831-19836.
- 10) Ogawa, H., Shinoda, T., Cornelius, F., & Toyoshima, C. (2009) Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A., 106, 13742-13747.
- 11) Kühlbrant, W., Zeelen, J., & Dietrich, J. (2002) Science, 297, 1692 - 1696.
- 12) Vandecaetsbeek, I., Trekels, M., De Maeyer, M., Ceulemans, H., Lescrinier, E., Raevmaekers, L., Wuvtack, F., & Vangheluwe, P. (2009) Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A., 106, 18533-18538
- 13) Puts, C.F. & Holthuis, J.C.M. (2009) Biochim. Biophys. Acta, 1791, 603-611.
- 14) Coleman, J.A. & Molday, R.S. (2011) J. Biol. Chem., 286, 17205-17216.

	阿部	一啓
(京都大学大学院理学研究科生物	勿物理学	:教室)

Unique properties of gastric H<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>-ATPase and conserved conformational changes among P-type ATPases Kazuhiro Abe (Department of Biophysics, Faculty of Science, Kyoto University, Japan, Oiwake, Kitashirakawa, Sakyo-ku, Kyoto 606–0852, Japan)



#### はじ めに

中心体研究の歴史は古く、中心体の存在は細胞分裂期の

紡錘体形成中心として一世紀以上前に Theodor Boveri によ り発見されている. 中心体は間期において微小管形成中心 として機能し, 分裂期においては複製されて二つになった 中心体が二極化した紡錘体を形成する.よって、一細胞周 期における中心体複製回数の制御は娘細胞への均等な染色 体分配に重要である、実際、中心体の過剰複製が誘発する 染色体不安定化の細胞がん化への関与が指摘されている<sup>1</sup>. 中心体の詳細な内部構造に関してはしばらく不明であった が、電子顕微鏡の発達に伴い、約半世紀前には中心体内部 にシリンダー型の微小な構造体である中心小体が存在して いることが明らかになった.二つ一組の中心小体がお互 いに垂直な位置でL字型に結合し、その周囲にPCM (pericentriolar material) を集積させることで中心体を形成 している.また、中心小体は精子鞭毛や繊毛の形成を調節 しており中心小体が正常に機能しないと鞭毛や繊毛が形成 されず,様々な疾病が起きることが報告されている (ciliopathy, 男性不妊症など)<sup>1)</sup>. 中心小体は9回対称性を 有した円筒状の特徴的な構造体で、細胞周期ごとに一度だ け複製するよう厳密に制御されている<sup>2</sup>.染色体複製と異 なり、この複雑な構造体がどのように巧妙に自己複製する のかという問いは長い間多くの研究者達を魅了し続けてき た.

中心小体は幾つかの段階を経て構築される(図1A).初 期過程においては中心小体の基底部分であり、その9回対 称性を規定するカートホイール構造が形成され(図1B), その後伸長及び成熟過程を経てその構築が完了する<sup>2</sup>.各 過程は細胞周期に同調して進行するが、どのような分子間 相互作用を介して中心小体が段階的に構築されていくかは 不明な点が多い.

近年、線虫初期胚、ショウジョウバエ培養細胞などをモ デルとし, RNAi を利用したゲノムワイドスクリーニング により中心小体複製に必須の因子群の同定が行われた.特 に先駆的な仕事として挙げられるのが RNAi 黎明期に行わ れた線虫初期胚をモデルとしたスクリーニングである<sup>3,4)</sup>. Open Reading Frame と推定された遺伝子を RNAi 法により 網羅的に発現抑制し、中心小体複製の異常から細胞分裂に 支障をきたす表現系に注目し、その原因遺伝子の機能解析 が行われた.これらの中で、中心体に局在するタンパク質 に特徴的なモチーフであるコイルドコイルドメインを有す るものが Spindle ASsembly abnormal protein family (SAS family)と命名された.この因子群は進化上良く保存され ており、他のモデル生物を用いた同様のスクリーニングに おいても、これらの相同体が中心小体複製に必須であるこ