特集:膜輸送ナノマシーンの構造・作動機構と制御

緑膿菌の異物・抗生物質排出トランスポーターの機能と それを支える構造

中江太治

緑膿菌(Psudomonas aeruginosa)などのグラム陰性菌は複数の抗生物質に耐性を示す場 合が多い.この多剤耐性の担い手はグラム陰性菌に特有である細胞膜の二重構造,すなわ ち細胞質膜及び外膜が存在することによる場合が多い.グラム陰性菌には三成分からなる 異物・抗生物質排出トランスポーターが存在する.その三成分とは内膜貫通タンパク,外 膜貫通タンパク及びペリプラズムタンパクである.この輸送体は内膜サブユニットのペリ プラズム空間で基質を認識し外膜タンパク,ペリプラズムタンパクの助けを借り,異物を 細胞外に能動排出することが明らかとなりつつある.最近これらのサブユニットタンパク はそれぞれに結晶化されその構造が明らかとなった.本稿ではこれらのサブユニットの結 晶構造に基づいた異物排出トランスポーターの機能について解説する.

1. はじめに

緑膿菌は免疫力の低下した患者,老人などに感染を起こ すことなどから,院内感染の起因菌として近年大きな問題 となっている.この菌が問題となる最大の原因は,複数の 構造的にも作用機作の上からも異なる抗生物質に耐性を示 すことにある^{1~4)}.このような多剤耐性の原因は主として 外膜の透過性が低いこと,及び一旦細胞内に透過してきた 抗生物質を細胞外に輸送するいわゆる薬剤排出ポンプを発 現することに起因する^{5.6)}.多剤耐性の原因となる排出ポン プのうち主として問題となるのは,resistance-nodulationdivision (RND)型トランスポーターである⁷.

RND 異物・薬物排出ポンプは,内膜貫通サブユニット (RND サブユニット)(例,緑膿菌の MexB,大腸菌の AcrB など),外膜貫通サブユニット (outer membrane protein) (例,緑膿菌のOprM,大腸菌のTolCなど),これらを連 結するペリプラズムサブユニット(membrane fusion protein)(例,緑膿菌のMexA,大腸菌のAcrAなど)の三つ のサブユニットから構成されている(図1).緑膿菌にお けるRND型排出タンパク質は複数の系が知られている が,それらのうち MexAB-OprM 排出系が最も重要な役割



図1 MexAB-OprM(AcrAB-TolC)の古典的モデル

北里研究所 抗感染症薬研究センター (〒228-8555 相 模原市北里 1-15-1 北里大学 S-105)

Structural basis of the xenobiotic-antibiotics transporter function

Taiji Nakae (Antimicrobial Research Center, Kitasato Institute, Bldg S-105, Kitasato University, Kitasato 1–15–1, Sagamihara, Kanagawa, postal code 228–8555, Japan)

トランスポーターは内膜貫通 MexB,外膜貫通 OprM 及びペリ プラズムに位置する MexA の3種のサブユニットによって構成 されている.

を担っている. MexB は基質を認識し,また輸送のための エネルギーを供給しているものと考えられている. OprM は主として基質の外膜透過のための透過孔を形成している ものと考えられている. MexA は MexB と OprM を連結す ることが主たる機能であろうと考えられてきた.

このように複雑な構成からなる RND 型排出ポンプの構 造と機能を明らかにすることは、科学としての興味と共に 医学的にも大きく貢献できるものと考える.本稿では RND 型異物薬物排出トランスポーターの構造及び各サブ ユニットの機能,更にはそれらの集合体形成に係わる最近 の知見を集めて紹介する.

内膜貫通サブユニット MexB・AcrB の機能とそれを 支える構造

MexB・AcrB サブユニットは内膜を貫通するタンパク質 であろうことは初期の研究から考えられていたが、それが 実験的に証明されたのは MexB のトポロジーの研究からで あった⁸. MexBの種々の位置にレポーターを組み込んで そのレポーターの膜における位置の研究から, MexB は内 膜を12回貫通するタンパク質であることが明らかとされ た. このことは MexB の大腸菌におけるホモログである AcrB においても確認された⁹. この実験結果は後に AcrB タンパク質の結晶構造解析の結果によって確かなものとさ れた^{10,11)}. つまり, AcrB は内膜を 12 回貫通するドメイン とペリプラズムに大きく突出したドメインを有していた (図2).ペリプラズムドメインはさらに2個のドメインか ら構成されていて、ペリプラズムの中央に位置するポー タードメインと、外膜側の先端に位置する TolC ドッキン グドメインと呼ばれる部分である. このような AcrB は三 量体を形成しており, 三量体で形成される中央部位のチャ ネル様構造を介して基質を外膜方向に向けて輸送し, TolC ドッキングドメインを介して基質を外膜サブユニッ トに搬送するものと解釈された. 三量体のサブユニット間 には基質の取り込み口とおぼしき開口部分, vestibule が3 個所存在している.

AcrB・MexBの機能として考えられていたことは,(i) このサブユニットで基質の認識を行うであろうこと,及び (ii) このサブユニットでポンプに能動輸送のためのエネ ルギーを供給しているであろうということである.それで は,MexBタンパク質のどの部分で基質を認識するのかと いう興味ある疑問に答えなければならない.すでに知られ ているように,多くの異物・抗生物質輸送体はその基質を 膜貫通領域で認識するのが一般的である^{12~14)}.主として大 腸菌のAcrBと緑膿菌のMexBなどを中心として行われた 研究で二つの興味ある結果が得られた.まずは輸送体の基 質特異性が変化した変異株を解析したところ,そのような 変異の多くはAcrB・MexBのペリプラズムドメインに存 在することが報告された^{15,10}. このような結果から, RND トランスポーターはペリプラズムドメインで基質を認識し ているのではないかと考えられるに至った. この仮説を証 明することになった重要な実験は, β-ラクタムを選択する MexB 輸送体とアミノグリコシドを選択的に輸送する MexY 輸送体の間でキメラタンパク質を構築した実験で あった. その結果, これら RND 輸送体はペリプラズムに 突出したドメインにその基質特異性がゆだねられているこ とが明らかとなった¹⁷.

ごく最近になって AcrB の基質結合型の結晶が得られ た¹⁸⁾. その構造によると、基質結合型 AcrB は非結合型に 比べ,いくつかの特徴的な新しい情報を提供した(図2, 図 3). (i) 3 個のプロトマーのうち一つのみに基質が結 合していた. 基質結合部位は芳香族アミノ酸に富んでお り, 複数の結合部位らしきものが見られた.(ii)3個の プロトマーは各々に異なったコンフォメーションをとって いた. 基質の結合したプロトマー (binding 型) は, 結合 位置が開いた状態であり、そこに基質の結合が見られた. 排出型プロトマー (extrusion 型) では基質結合位置は閉の 状態で基質は入り込めない構造であった. 基質取り込み型 プロトマー (access 型) では binding プロトマーに近いコ ンフォメーションで基質の導入口は大きく開いていたが, 基質の結合は見られなかった. これらの観察の示すところ は、AcrB は access 型で基質の導入をし、基質と結合して binding 型となり、そしてその基質を放出して extrusion 型 になるものと解釈された.即ち三量体の各プロトマーはこ の三つのコンフォメーションを機能的に回転しながら基質 を排出するものと考えられた.また別の結晶体では基質の 結合は見られなかったが三つの非対称的コンフォメーショ ンが確認された19).

MexB・AcrB のもう一つの重要な機能は、この排出ポン プアセンブリーに能動輸送のエネルギーを供給することで ある. それには内膜を介したプロトンの濃度勾配が係わっ ていることが初期の研究から明らかとされてきた. この事 実を具体的にしたのは、緑膿菌 MexBの膜貫通領域 (TMS) に存在する荷電アミノ酸残基への点特異的変異導 入の実験であった. その結果, TMS-4 にある Asp407, Asp408 残基と TMS-10 にある Lys939 (AcrB では 940) 残 基が排出機能に必須であることが明らかとなった²⁰⁰. AcrB の結晶構造から見ると、事実これらの残基は膜中で最近位 にあることが明らかとなった100(図3). 基質と結合した AcrB のこの部分の構造を見ると、 access 及び binding プロ トマーでは Lys940 と Asp407 がイオン結合をしている状 態が見られる.ところが extrusion プロトマーではこのイ オン結合は解離して TMS-10の Lys940 は方向を変えてし まっており、あたかもエネルギーを放出した後のような構 造が見られた¹⁸⁾.これらの結果及び上記の基質結合の構造







A, AcrB 三量体の側面図. 三量体の各サブユニットはリボンの 色によって識別されている. B, 三量体を TolC 結合ドメイン側 から見た図.中央部分に基質の通路と思える部分が見える. X 線解析像は大阪大学村上聡氏の提供

をあわせると、基質結合部位とエネルギー変換部位が連携 してコンフォメーション変化をしていることが明らかであ る(図 3).

RND型輸送体は胆汁酸,界面活性剤及び有機溶媒など 疎水性物質も輸送する.これらの物質は膜の疎水性領域で 取り込まれるのであろうとする解釈がなされていたが,上 にも書いたドメイン交換の実験の結果,疎水性物質もペリ プラズムドメインで取り込まれることが証明され,RND 輸送体は外膜での能動輸送体であることが真に確立され た²¹⁾.

外膜貫通サブユニット OprM・TolC の機能とそれを 支える構造

RND 型排出ポンプの特徴は、基質を外膜越しに能動輸



図3 AcrB (MexB) 三量体の各サブユニットの状態を模式 化した図. 詳細は本文を参照.

送することにある.そのためには外膜貫通サブユニットが 機能していなければならない.緑膿菌の場合は例えば MexAB-OprMポンプのように外膜サブユニットが内膜及 びペリプラズムサブユニットと共に一つのオペロンでコー ドされている³⁾.従って OprM が基質の透過チャネルを形 成するものと考えられた.大腸菌の場合には多機能外膜タ ンパク質 TolC が OprM と同じ機能をすることがわかって いる⁵⁾. OprM と TolC の大きな違いは,(i) OprM は脂肪 酸で修飾を受けているが²²⁾, TolC にはそのような構造は ない.また脂肪酸を外してもポンプ機能に影響ないことか ら脂肪酸は輸送機能に必須ではないものと考えられる²²⁾. (ii) OprM など緑膿菌の外膜サブユニットは専用の内膜 及びペリプラズムサブユニット(例, MexB, MexA)と 機能する場合が多いが, TolC は多くの異なった輸送体と 共役的に機能する^{5,23)}.

OprM・TolC は結晶化され,その構造が明らかとなって いる^{24,25)}. OprM 及び TolC の一般的な構造は互いに類似し ている.主たる類似点は次のような点である.(i)全体 の構造としてはホモ三量体である.三量体は大きく分けて β構造に富む部位とαへリックスに富む部位から成ってい る(図 4a, b).(ii)三量体は合計12本のβシートによ り樽状(barrel)を形成している.βバレルは約40Åの長 さで,中央には開孔部が見られる.この部分は外膜を貫通 しているものと考えられるが,孔の部分は6~8Åと狭く, 抗生物質などが自由に透過できる大きさではない.(iii)α へリックス部位も三量体を形成しており,12本のαへ リックスが細長い樽状を形成している.αバレルの部分は 約100Å程の長さでペリプラズムの約半分くらいまで伸び ている.このαバレルの長さと約70Åの長さを有する AcrB・MexBのペリプラズムドメインがペリプラズム空間



図4 OprM 外膜サブユニットの構造

A, OprM 三量体のリボン構造, 側面図, 各々のサブユニットは異なった色で示してある. B, 三量体を外膜側から見た図, 赤色の円は外膜側の突起, 黄色の円は閉塞状態を示す内膜側の突端を内部からのぞいた図. C, 三量体の縦割り断面図, サブユニットは色分けしてある.内部の空洞状態及び両端の状態に注意. D, 三量体を外膜貫通部位, ペリプラズムドメイン中央部位, 及びペリプラズム先端で水平に輪切りした図.



図5 MexAペリプラズムサブユニットの構造



図 6 MexAB-OprM・(AcrAB-TolC)のアセンブリー 想像図

X線結晶解析から得られたMexA, AcrB, 及び OprMの構造を元にトランスポーター全体図を構築 した図. MexBおよび OprM は各々に三量体である ことが明らかであるがペリプラズムサブユニット MexA の数は未定. を横切って内膜と外膜をつないでいるものと考えられる. αバレルの内側には大きな空洞があってこの空間を通って 抗生物質などの基質が外膜側に押しやられるであろうこと は想像に難くない.

このような構造を有する OprM・TolC であるが、これら が機能するためには MexB・AcrB から送られてくる基質 を受け取る入口が無ければならない. ところが OprM・ TolC のペリプラズム側先端は閉塞状態にあり、抗生物質 などが透過できる大きさの孔は見られない(図4A-D). この閉じた門はどうしたら開けられるかについては推測の 域を出ないが、一つの可能性は TolC のペリプラズム 側先 端の水素結合及びイオン結合を弱めれば開くとする実験結 果がある²⁶⁾.別のモデルとしてはαバレルを構成するコイ ルドコイルに穴とそれに合う出っ張りがあって、出っ張り 部分が穴を押しコイルドコイルの捻れを元に戻せばよいと いう説もある²⁷⁾. OprM に関してはαバレルのヘリックス 7 が極度に曲げられているのでこれが直線に近い α ヘリッ クスになればヘリックス7と8が外側に移動してペリプラ ズム先端の門は開くとしている25. しかしいずれのメカニ ズムであれ、ねじれた (twisted) α ヘリックスの束が捻れ を元に戻すように移動したときに門が開の状態になること は間違いなさそうである.

4. MexA の機能とそそれを支える構造

MexA サブユニットは内膜にアンカーしたリポタンパク 質であるが、タンパク質脂質部分は全てペリプラズムに突 出している²⁸⁾.遺伝子操作によって脂肪酸を取り外してタ ンパク質部分のみ発現してもポンプ機能には影響がない. MexA は内膜と外膜を連結する膜融合タンパク質(membrane fusion protein)という名称がつけられている²⁹⁾.

MexA タンパク質も結晶化されその構造が解析され た^{30,31)}. MexA の構造については 1999 年に二次元結晶の電 子顕微鏡による解析がなされておりコイルドコイル構造及 びリポイル構造が予測されていた32).結晶構造解析の結 果, MexA 単量体は鎌状をした細長いタンパク質で大きく は4個のドメインから成っている³¹⁾(図5). ヘアピン構造 を有する細長いαドメイン,8個のβシートからなる球状 の β ドメイン,7個の β シートと1個の α ヘリックスから なる α+βドメイン及び詳細な構造は見えないが disordered ドメインが存在する. 各々は約 50Å, 30Å, 40Å及 びサイズ不明である.従って全体の長さは約120Å以上で ある. MexAのN末端には脂肪酸が結合していて、これが 内膜に錨を下ろしたようになっていると考えられるが、N 末端は disordered ドメインに含まれることからこのドメイ ンが内膜に最も近く、従って MexB と会合しているものと 解釈された.結果としてαドメインは外膜側にあり OprM と会合するものと解釈された. したがって MexA は MexB と OprM を連結しポンプアセンブリーを安定化する分子ク ランプ (molecular clamp) の役割を果たすものと考えられ る.

MexA-MexB-OprM 排出ポンプが作動するためのサブ ユニット集合体

すでに述べてきたように内膜貫通サブユニット(MexB・AcrB),外膜貫通サブユニット(OprM・TolC),及びペリ プラズムサブユニット(MexA・AcrA)の詳細な構造が緑 膿菌と大腸菌のシステムで明らかとされているので,それ らをつなぎ合わせていけば RND型排出ポンプの全体像が 浮かび上がってくる(図 6).

5-1. 内膜貫通サブユニット (MexB・AcrB) と外膜貫通 サブユニット (OprM・TolC) の会合

AcrB 三量体のペリプラズム側先端は細くすぼんだよう な形状をしており,また TolC (OprM)のペリプラズム側 先端もαバレルが先細りとなっている.従って AcrB・ MexB と TolC・OprM の会合はこの部分でなされると考え ることができる.事実X線解析像上で AcrB-TolC, AcrB-OprM の組合せで分子を回転させるとぴったりと合致する 部分がある^{10,25)}.この仮説を支持する生化学的データとし て AcrB は TolC とこの部分で化学架橋されるという報告 がある³³⁾.従って内膜サブユニットと外膜サブユニットは 互いにペリプラズム側先端で会合していることは間違いな い も の と 解 釈 で きる.しか し な が ら AcrB・MexB と TolC・OprM の先端は互いに細い構造となっているため相 互にサブユニットを選択するような認識機構がこの部分に あるとは考えがたい.

5-2. 内膜サブユニット (MexB・AcrB) とペリプラズム サブユニット (MexA・AcrA) の会合

この組合せの会合を論じるには MexA の結晶構造のう ち disordered ドメインの構造を得ることが必須であるが, 残念ながら現時点では未だ情報がない.しかしながら遺伝 子組換え及び生化学的なデータからこれらの会合を示唆す る結果が得られている.(i) AcrA とそのホモログペリプ ラズムタンパク質の間³⁴⁾でドメイン交換の実験をした結 果, AcrA の C 末端部位(MexA の disordered ドメイン部 分)が AcrB との会合の特異性を握っているということが 明らかとなった.(ii) MexA の disordered ドメインに相当 する AcrA のドメインは AcrB と化学架橋された³⁵⁾.(iii) タンパク質は発現されるけれども MexB と機能的に連携し ないような MexA の変異株を調べたところ,変異の多く は disordered ドメインに位置する N 末端及び C 末端に集 申していた³³⁾.また MexA と MexB の会合は化学架橋の実 験でも確認された³⁵⁾.このような実験結果を総合すると, MexB は MexA の disordered ドメインと会合していること がわかるが MexB の側の MexA との会合に係わる位置は 未だ特定されていない.

5-3. 外膜サブユニット OprM とペリプラズムサブユ ニット MexA の会合

大腸菌では TolC サブユニットが万能外膜サブユニット としていずれの RND 型排出ポンプとも機能的に作動する ので TolC-AcrB 会合の特異性を論じる必要はないが,緑 膿菌では外膜サブユニットとペリプラズムサブユニットの 組合せが存在する.この特異性を担っている部位を特定す ることによってこれらの会合位置を決定した.MexA は OprM とは機能するが OprN とは機能しない.そこで MexA に変異を導入し OprN と機能するような株を選択し たところ,その変異は例外なく MexA のコイルドコイル のQ116上に見いだされた³⁰⁾.この実験結果から MexA の αドメインは外膜タンパク質との会合の特異性を決定して いるものと結論した.この結論は MexA と MexE のドメイ ン交換の実験からも裏付けられた.

6. おわりに

内膜、外膜、ペリプラズムに各々のサブユニットを有す る三成分異物排出ポンプは複雑な構造をとって基質を細胞 外に輸送している. 各サブユニットの生化学的, 組み換え 遺伝子的及びX線結晶構造解析の結果、排出輸送体が働 くための大まかな輪郭が見えてきた。特徴的なこととして は、この種の輸送体は外膜を透過してペリプラズムに来た 異物や抗生物質をペリプラズム空間で認識し補足して,内 膜のプロトンの能動勾配を利用して細胞外に放出するシス テムであるということに尽きる.即ち外膜における新しい 能動排出の系が確立されたことになる. これはグラム陰性 菌が異物から自己の細胞を守るための実に合理的な輸送系 である.即ちグラム陰性菌は、(i)ペリプラズムの異物 や抗生物質の濃度を常に低く保つことができる.(ii)ポ ンプが作動することにより異物の原形質(膜)への透過及 びこれによる傷害を低くすることができる.(iii)万一異 物や抗生物質が細胞質内に透過してきた場合は、内膜に存 在する別の種類の排出ポンプを使いペリプラズムまで輸送 し、ペリプラズムから外へはここに述べた RND 型ポンプ によって搬送される. このような排出ポンプがどのような 内在性異物(例,代謝産物など)を運ぶのかは今後の研究 を待たなければならない.

文 献

 Li, X.Z., Nikaido, H., & Poole, K. (1995) Antimicrob. Agents Chemother., 39, 1948–1953.

- Morshed, S.R., Lei, Y., Yoneyama, H., & Nakae, T. (1995) Biochem. Biophys. Res. Commun., 210, 356–362.
- Poole, K., Heinrichs, D.E., & Neshat, S. (1993) Mol. Microbiol., 10, 529–544.
- Rella, M. & Haas, D. (1982) Antimicrob. Agents Chemother., 22, 242–249.
- Paulsen, I.T., Park, J.H., Choi, P.S., & Saier, M.H., Jr. (1997) FEMS Microbiol. Lett., 156, 1–8.
- 6) Nakae, T. (1997) J. Infect. & Chemother., 3, 173-183.
- 7) Tseng, T.T., Gratwick, K.S., Kollman, J., Park, D., Nies, D.H., Goffeau, A., & Saier, M.H. (1999) J. Mol. Microbiol. Biotechnol., 1(1), 107–125.
- Guan, L., Ehrmann, M., Yoneyama, H., & Nakae, T. (1999) J. Biol. Chem., 274, 10517–10522.
- Fujihira, E., Tamura, N., & Yamaguchi, A. (2002) J. Biochem., 131, 145–151.
- Murakami, S., Nakashima, R., & Yamaguchi, A. (2002) Nature, 419, 587–593.
- 11) Pos, K.M., Schiefner, A., Seeger, M.A., & Diederichs, K. (2004) FEBS Lett., 564, 333–339.
- 12) Schuldiner, S., Granot, D., Steiner, S., Ninio, S., Rotem, D., Soskin, M., & Yerushalmi, H. (2001) J. Mol. Microbiol. Biotechnol., 3, 155–162.
- 13) Brown, M. H. & Skurray, R.A. (2001) J. Mol. Microbiol. Biotechnol., 3, 163–170.
- 14) Bibi, E., Adler, J., Lewinson, O., & Edgar, R. (2001) J. Mol. Microbiol. Biotechnol., 3, 171–177.
- 15) Mao, W., Warren, M.S., Black, D.S., Satou, T., Murata, T., Nishino, T., Gotoh, N., & Lomovskaya, O. (2002) *Mol. Microbiol.*, 46, 889–901.
- 16) Elkins, C. A. & Nikaido, H. (2002) J. Bacteriol., 184, 6490– 6498.
- 17) Eda, S., Maseda, H., & Nakae, T. (2003) J. Biol. Chem., 278, 2085–2088.
- Murakami, S., Nakashima, R., Yamashita, E., Matsumoto, T., & Yamaguchi, A. (2006) *Nature*, 2006, 173–179.
- 19) Seeger, M.A., Schiefner, A., Eicher, T., Verrrey, F., Diederichs, K., & Pos, K.M. (2006) *Science*, **313**, 1295–1298.
- 20) Guan, L. & Nakae, T. (2001) J. Bacteriol., 185, 1734-1739.
- 21) Li, X., Eda, S., & Nakae, T. (2006) *Microbiol. Immunol.*, 50, 53–56.
- 22) Nakajima, A., Sugimoto, Y., Yoneyama, H., & Nakae, T. (2000) J. Biol. Chem., 275, 30064–30068.
- 23) Thanabalu, T., Koronakis, E., Hughes, C., & Koronakis, V. (1998) EMBO J., 17, 6487–6496.
- 24) Koronakis, V., Sharff, A., Koronakis, E., Luisi, B., & Hughes, C. (2000) Nature, 405, 914–919.
- 25) Akama, H., Kanemaki, M., Yoshimura, M., Tsukihara, T., Kashiwagi, T., Yoneyama, H., Narita, S.-I., Nakagawa, A., & Nakae, T. (2004) J. Biol. Chem., 279, 52816–52819.
- 26) Andersen, C., Bokma, E., Eswaran, J., Humphreys, D., Hughes, C., & Koronakis, V. (2002) *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 99, 11103–11108.
- 27) Calladine, C.R., Sharff, A., & Luisi, B. (2001) J. Mol. Biol., 305, 603–618.
- 28) Yoneyama, H., Maseda, H., Kamiguchi, H., & Nakae, T. (2000) J. Biol. Chem., 275, 4628–4634.
- 29) Dinh, T., Paulsen, I.T., & Saier, M.H., Jr. (1994) J. Bacteriol., 176 (13), 3825–3831.
- 30) Higgins, M.K., Bokma, E., Koronakis, E., Hughes, C., & Koronakis, V. (2004) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 101, 9994–9999.
- 31) Akama, H., Matsuura, T., Kashiwagi, S., Yoneyama, H., Tsuki-

〔生化学 第79卷 第6号

hara, T., Nakagawa, A., Narita, S.-I., & Nakae, T. (2004) J. Biol. Chem., 279, 25939–25942.

- 32) Johnson, J.M. & Church, G.M. (1999) J. Mol. Biol., 287, 695–715.
- 33) Nehme, D., Li, X.Z., Elliot, R., & Poole, K. (2004) J. Bacteriol., 186, 2973–2983.
- 34) Elkins, C.A. & Nikaido, H. (2003) J. Bacteriol., 185, 5349– 5356.
- 35) Zgurskaya, H.I. & Nikaido, H. (2000) J. Bacteriol., 182, 4264–4267.
- 36) Eda, S., Maseda, H., Yoshihara, E., & Nakae, T. (2006) FEMS Microbiol., 254, 101–107.