# 超好熱アーキアリボ核タンパク質酵素の構造機能相関と耐熱性

# 木 村 誠

リボヌクレアーゼP(RNase P)は前駆体 tRNA の 5<sup>7</sup>末端プロセシング反応を触媒する 酵素で、触媒活性を持つ1分子の RNA と補因子であるタンパク質からなっている. 我々 は超好熱アーキア(古細菌) Pyrococcus horikoshii RNase P(PhoRNase P)が、触媒活性 を持つ RNA(PhopRNA)と5種のタンパク質(PhoPop5, PhoRpp21, PhoRpp29, PhoRpp30, PhoRpp38)から構成され、PhoRpp38を除く4種のタンパク質とPhopRNA からなる再構 成酵素(R-4P)が、55℃で最大酵素活性を示すのに対し、5種のタンパク質とPhopRNA を含む再構成酵素(R-5P)は、70℃で最大酵素活性を示すことを明らかにした. さらに、 構成タンパク質の結晶構造を決定するとともに、タンパク質 PhoPop5 と PhoRpp30 およ び PhoRpp21 と PhoRpp29 が複合体を形成し、それぞれ PhopRNA の機能ドメインである C ドメインとS ドメインの RNA シャペロンとして機能していることを明らかにした. 一 方、PhoRpp38 は PhopRNA のヘリックス P15 に形成される K-turn に結合することによ り、PhoRnase P に耐熱性を賦与していることを示唆した.

#### 1. はじめに

第三の生物群であるアーキア(古細菌)は高熱,高圧, 高塩などの異常環境下に生育する微生物から構成されてい る<sup>1)</sup>.これまでの研究から,アーキアの遺伝情報は真正細 菌よりも真核生物の情報に類似していることが明らかに なっている.従って,アーキアを構成する生体高分子の構 造と機能に関する研究は,タンパク質やRNAの分子進化 や環境適応の分子機構に関する情報を提供するとともに, 真核生物の相当分子の構造と機能を理解するための重要な 基礎情報も提供している<sup>2,3</sup>.

リボヌクレアーゼ P (RNase P) は前駆体 tRNA (pre-tRNA) の 5′リーダー配列を特異的に切断するエンドヌクレアーゼ である<sup>4,5)</sup>. RNase P はタンパク質合成反応を触媒するリボ

Structure-function relationship and thermostability of ribonucleoprotein enzyme from the hyperthermophilic archaeon Makoto Kimura (Graduate School of Bioresource & Bioenvironmental Sciences, Faculty of Agriculture, Kyushu University, Hakozaki 6–10–1, Fukuoka 812–8581, Japan) ソームと同様, RNA とタンパク質から構成されているが, そのサブユニット組成は進化系統(真核生物,真正細菌, アーキア)間で異なっている.即ち,大腸菌を代表とする 真正細菌の RNase P は,1分子の RNA と1分子のタンパ ク質からなり,Mg<sup>2+</sup>の高濃度条件下では RNA サブユニッ トのみで pre-tRNA を切断する.これまでの研究で,真正 細菌 RNase P RNA が二つの機能ドメイン(Cドメインと Sドメイン)から構成されていることや,RNA の触媒活 性に重要なヌクレオチドが同定されている.さらに,タン パク質サブユニットおよび RNA サブユニットの結晶構造 が決定され,リボ核タンパク質複合体(ホロ酵素)の構造 解析や詳細な触媒機構の解明へ向けて研究が進められてい る<sup>6.7</sup>.

真核生物の RNase P は 1 分子の RNA と 10 種類以上の タンパク質からなる複合体で, RNA サブユニットは生理 的条件下では酵素活性を示さず, タンパク質サブユニット との相互作用によりその触媒活性が活性化される. 既に, ヒト RNase P の RNA サブユニット (H1 RNA) と 10 種の タンパク質サブユニット (hPop1, hPop5, Rpp14, Rpp20, Rpp21, Rpp25, Rpp29, Rpp30, Rpp38, Rpp40) の再構成 実験により, H1 RNA と 2 種のタンパク質サブユニット

九州大学大学院農学研究院生物機能化学部門(〒812-8581 福岡市東区箱崎 6-10-1)

(Rpp21と Rpp29)からなる 再構成 酵素が,僅かな pretRNA 切断活性を示すことが報告されている<sup>8</sup>.しかし, 本来の酵素に匹敵する 再構成酵素や各サブユニットの構造 と機能に関する情報はまだない.一方,アーキアの RNase Pは,真核生物の RNase P同様,1分子の RNA と 複数のタンパク質サブユニットからなることは示唆されて いたが,その正確な数は不明であった<sup>9</sup>.しかし,近年の アーキアゲノムプロジェクトの進行により,RNase P 関連 遺伝子の情報が入手できるようになり,数種のアーキアを 対象にして研究が展開されている.

Pyrococcus horikoshii OT3 は沖縄海溝内の熱水鉱床から 採取された絶対嫌気性の超好熱アーキアである.その生育 温度範囲は 88℃~104℃,最適生育温度は 98℃で,硫黄 を電子供与体としている.既に,全ゲノムの塩基配列が決 定され,ゲノムとして 1.74Mbp の環状 DNA を有してお り,総 ORF 数は 1,883 個で,1 個の 16S および 23S rRNA 遺伝子と 2 個の 5S rRNA 遺伝子,さらに 11 個のインテイ ンを含むタンパク質遺伝子とイントロンを含む 2 個の tRNA 遺伝子が同定されている<sup>10)</sup>.既に,P. horikoshii OT3 のポスゲノム研究の進展により,多くのタンパク質の構造 が決定されている.これらの研究成果は構造生物学やタン パク質の耐熱性機構等,基礎研究の発展に大きく寄与する とともに,P. horikoshii タンパク質はその耐熱性により, 各種産業や医療等,バイオテクノロジーの分野でも有効利 用されている.

著者らは P. horikoshii OT3 のポストゲノム研究の一環と して, P. horikoshii RNase P (PhoRNaseP) 構成サブユニッ トを同定し, それらの構造と機能に関する研究を進めてき た.本総説では, PhoRNaseP サブユニットの構造と機能 および PhoRNaseP の耐熱性の構造基盤について紹介する.

#### 2. Pho RNaseP の機能解析

#### 1) Pho RNaseP の再構成

ヒト RNase P構成サブユニットの一次構造情報を基に, P. horikoshii のゲノム中に RNase Pサブユニットの相同物 を検索した結果, 5種の遺伝子(locus tag number: PH1481, PH1496, PH1601, PH1771, PH1877) 産物がヒト RNase P タンパク質(hpop5, hRpp38, hRpp21, hRpp29, Rpp30) にそれぞれ15~29%の相同性を示すことを見出し,各遺 伝子産物をヒトタンパク質にならい PhoPop5, PhoRpp38, PhoRpp21, PhoRpp29, PhoRpp30と命名した(表1).ま た,ヒト RNase P RNA(H1 RNA)と類似した RNA遺伝 子(PHrnpRNA01)を見出し,その転写産物を PhopRNA と命名した(表1).そこで,各タンパク質を大量発現・ 精製後,試験管内転写により調製した PhopRNA と混合し 酵素活性の再構成を検討した.その結果, PhoRpp38 を除 く4種のタンパク質と PhopRNA からなる再構成酵素(R-

表1 P. horikoshii OT3の RNase P サブユニットの性質

P. horikoshii	残基数	分子量	等電点	H. sapiens	S. cerevisiae
PhoPop5	120aa	14,043	10.8	hPOP5	POP5
PhoRpp21	120aa	14,588	11.3	Rpp21	RPR2
PhoRpp29	127aa	15,053	11.8	Rpp29	POP4
PhoRpp30	212aa	24,693	10.4	Rpp30	RPP1
PhoRpp38	124aa	13,554	5.2	Rpp38	POP3
<i>Pho</i> pRNA	324nt	105,370		H1 RNA	RPR1

H. sapiens と S. cerevisiae はヒトおよび酵母の相同サブユニットを示している.

aa, アミノ酸;nt, ヌクレオチド

4P) が 55℃ で最大酵素活性を示すのに対し、5種のタンパク質と PhopRNA を含む再構成酵素(R-5P)は、P. hori-koshii から得られた粗精製 RNase Pと同様、70℃ で最大酵素活性を示すことを明らかにした(図1)<sup>11,12</sup>.

続いて、各タンパク質サブユニットの酵素活性への寄与 を検討するために、1種のタンパク質を欠く5種の再構成 粒子の酵素活性を詳細に検討したところ、タンパク質 PhoRpp29またはPhoRpp38を欠く再構成粒子はR-5Pの 60~85%の酵素活性を示すのに対して、タンパク質 PhoPop5、PhoRpp21、またはPhoRpp30を欠く再構成粒子 はR-5Pの酵素活性と比較して著しく活性(10~20%)が 低いことが分かった<sup>13)</sup>.以上の結果より、PhoRNase P構 成タンパク質は触媒活性には必須ではないが、PhoPop5> PhoRpp30>PhoRpp21>PhoRpp38は高温環境下での PhopRNAのコンホーメーションの最適化に関与している ことが推定された.

# 2) Pho RNase P RNA サブユニット (Pho pRNA) の触媒 残基

RNase P RNA の全体的な二次構造は進化系統間で異 なっているが、真正細菌 RNase P RNA において触媒活性 に重要なヘリックス P4 は、アーキアや真核生物の RNase P RNA においてもよく保存されている (図 2). 従って, アーキアや真核生物の RNase P RNA も真正細菌のそれと 同様の作用機構により触媒反応を行っていることが推定さ れている.しかし、アーキアや真核生物の RNase P RNA が RNA のみでは触媒活性を示さないことから、生物種間 においてよく保存されているヌクレオチドの触媒活性への 関与は不明であった.著者らは PhoRNase Pの再構成系を 用いて, PhopRNA の触媒残基の同定を試みた<sup>14)</sup>. 即ち, 真正細菌 RNase P RNA に関する研究結果に基づいて, *Pho*pRNAの相当ヌクレオチド(A40, A41, U44)と近傍 に位置するヌクレオチド(A37~G39 および G42 と U43) をその他の3種のヌクレオチドに置換した24種の変異体 PhopRNA を試験管内転写反応により調製し、5種の



図1 超好熱アーキア P. horikoshii OT3 RNase P (Pho RNase P)の再構成 a) Pho RNase P RNA (Phop RNA) と再構成酵素 R-4Pの pre-tRNA 切断活性. 矢印は pre-tRNA, tRNA, および 5′リーダー配列の RNA バンドを示している. b) 再構成酵素 R-4P と R-5P および P. horikoshii 由来粗精製 酵素 Pho RNase P の pre-tRNA 切断活性の温度依存性. 各酵素の pre-tRNA 切断活性を異なった温度で測定した. 図は tRNA のバンドのみを示している. c) 再構成酵素 R-4P と R-5P の構成サブユニットの模式図.

PhoRNase Pタンパク質サブユニットと混合することによ り pre-tRNA を基質として酵素活性を測定した. その結果, A40 と A41 をその他のヌクレオチドに置換すると、その 酵素活性が野生型の20%に低下した.また、バルジ構造 を形成していることが推定される U44 を置換すると野生 型の 30% に低下した.一方,その他の変異体 PhopRNA は野生型とほぼ同程度の活性を示した. さらに,活性の低 下した変異体 PhopRNA について Mg<sup>2+</sup>濃度との相関を検 討したところ, 高濃度の Mg<sup>2+</sup>により pre-tRNA 切断活性が 回復した.以上のことから, A40 と A41 および U44 が形 成するバルジ構造が PhopRNA の酵素活性に重要であり、 これらのヌクレオチドが触媒活性に重要な Mg<sup>2+</sup>の配位に 関与していることが明らかになった.続いて,同様の手法 により、pre-tRNAの認識に関与することが推定される PhopRNA のループ構造 L15/16 に位置する G269 と G270 が、大腸菌 RNase P RNA (M1 RNA)の相当残基と同様、 アクセプター末端 (CCA) との塩基対による pre-tRNA の

認識に関与していることを明らかにした<sup>14</sup>.以上の結果から,アーキアと真正細菌 RNase P RNA の二次構造は全体的には異なっているが,アーキア RNase P RNA は真正細菌のそれと同様の作用機構により触媒反応を行っていることが示唆された.

#### 3) アーキアと真正細菌 RNase P タンパク質の機能相関

大腸菌 RNase P は M1 RNA と一つのタンパク質 C5 から 構成されている.タンパク質 C5 の一次構造はいずれの PhoRNase P 構成タンパク質とも類似していない.従って, 真正細菌とアーキアのタンパク質は進化的には相関せず, 真正細菌とアーキアが分岐した後,それぞれの進化系統間 で独自に RNase P タンパク質遺伝子が誕生したと推定さ れている.しかし,大腸菌タンパク質 C5 と PhoRNase P 構成タンパク質は,進化系統間で保存されている RNase P RNA の活性化に関与していることから,進化的には異な るものの機能的には相関している可能性が示唆された.そ



図2 大腸菌 RNase P RNA (M1 RNA) と *Pho*pRNA の二次構造 a) M1 RNA と *Pho*pRNA の二次構造. *Pho*pRNA のヘリックス (P) は M1 RNA の命名法に 従った. 点線は塩基対相互作用を示している. b) M1 RNA と *Pho*pRNA の触媒部位である ヘリックス P4 と J3/4 の二次構造. 触媒活性に重要な M1 RNA の A65, A66, U69, および *Pho*pRNA の A40, A41, U44 を白抜き文字で示している.

こで、PhoRNase P構成タンパク質の機能を明らかにする ことを目的として、大腸菌タンパク質 C5 と5種の Pho-RNase P構成タンパク質の機能的相関を再構成実験により 検討した.即ち、大腸菌 M1 RNA に5種の PhoRNase P タンパク質を添加し、pre-tRNA 切断活性の有無を検討し た.その結果、いずれのタンパク質も M1 RNA を活性化 しなかった.一方、大腸菌タンパク質 C5 を PhoRNase P タンパク質とともに PhopRNA に添加し、C5 の PhopRNA への影響を検討したところ、C5 タンパク質も PhopRNA を活性化しなかった.以上の結果より,5種の*Pho*-RNase Pタンパク質単独では大腸菌タンパク質 C5 と機能 的に相関していないことが判った(投稿中).

続いて、M1 RNA の S および C ドメインと PhopRNA の相当ドメインを相互に入れ替えた 2 種のキメラ RNA を 調製し、各タンパク質の存在下、酵素活性の有無を検討し た(図 3). その結果、M1 RNA の S ドメインと PhopRNA の C ドメインからなる PCES (<u>P. horikoshii の C</u> ドメイン と E. coli の S ドメイン)は、アーキアタンパク質 PhoPop5





M1 RNA



**図**3 *Pho*RNase P タンパク質の機能解析 a) M1 RNA (細線) と *Pho*pRNA (太線) の二次構造と機能ドメイン・S ドメイン と C ドメインの模式図.b) キメラ RNA である PCES と ECPS の二次構造の模式 図と両 RNA を活性化するタンパク質を示している.

と Pho Rpp30 の存在下で酵素活性を示した.一方, M1 RNA の C ドメインと Phop RNA の S ドメインからな る ECPS ( $\underline{E}$ . coli <u>C</u> ドメインと <u>P</u>. horikoshii <u>S</u> ドメイン)は, タンパク質 C5 と アーキアタンパク質 Pho Rpp21 と Pho Rpp29 によって活性化された(投稿中).既に,タン パク質 C5 は M1 RNA の C ドメインの活性化に関与する ことが報告されている<sup>15)</sup>.また,後述のように,Pho-RNase P タンパク質 Pho Pop5 と Pho Rpp30 はヘテロ四量 体,タンパク質 Pho Rpp21とPho Rpp29 はヘテロ二量体とし て機能していることが推定されている.以上の知見を総合 して,Pho RNase P タンパク質複合体 Pho Pop5-Pho Rpp30 は大腸菌タンパク質 C5 と機能的に相関し,Phop RNA の C ドメインの活性化に関与すること,一方,Pho Rpp21-Pho Rpp29 は Phop RNA の S ドメインの活性化に関与して いることが示唆された(図 3).

### 3. Pho RNaseP サブユニットの構造解析

1) Pho RNase P タンパク質の結晶構造

PhoRNase Pの構造機能相関解明を目指して、タンパク

質サブユニットの結晶構造を高分解能で決定した (図 4)<sup>12,16~19)</sup>. タンパク質 *Pho*Pop5, *Pho*Rpp29, *Pho*Rpp30, *Pho* Rpp38 は 球 状 タ ン パ ク 質 で, そ れ ぞ れ RBD, Sm フォールド, TIM バレル構造, および RBD の各構造モ チーフを形成していた. また, PhoPop5, PhoRpp29, PhoRpp38 は N 末端または C 末端に塩基性アミノ酸に富む ランダム構造を形成していた(図4).リボソームの結晶 構造解析により、数種のリボソームタンパク質は同様のラ ンダム構造をN末端またはC末端に持ち、リボソーム RNA との相互作用に関与していることが報告されてい る<sup>20)</sup>. 従って, PhoPop5, PhoRpp29, PhoRpp38のN末端 またはC末端領域が、PhopRNA との相互作用に重要な役 割を担っていることが推定された.一方, Pho Rpp21 は 2本のαヘリックスと3本のβストランドから構成された L字型構造を形成し、Cドメインが mRNA を認識し切断 する転写伸長因子 TF IIS の zinc リボンモチーフと類似し ていた (図 4)<sup>17)</sup>.



図4 PhoRNase P タンパク質の結晶構造

タンパク質 *Pho*Pop5, *Pho*Rpp29, *Pho*Rpp30, *Pho*Rpp38 は球状タンパク質で, *Pho*Pop5, *Pho*Rpp29, *Pho*Rpp38 は, N 末端またはC 末端にランダム構造を持っていた. それぞれのタンパク質の構造モチーフを括弧内に示している.

# PhoRNase P タンパク質間相互作用と複合体の結晶構 造

*Pho*RNase Pのタンパク質間相互作用を酵母(AH109株) によるツーハイブリッドシステムを用いて検討した.即 ち,各タンパク質をそれぞれ GAL4DNA 結合ドメインと GAL4活性化ドメインとの融合タンパク質として発現さ せ,それぞれの相互作用の有無をレポーター遺伝子 (HIS3, ADE2, MEL1)の転写活性で評価した. その結 果, PhoPop5と PhoRpp30および PhoRpp21と PhoRpp29 が強く相互作用し、PhoPop5 と PhoRpp21 が弱く相互作用 していることが解った<sup>21)</sup>. さらに, Pho RNase P の最適温 度の上昇に関与している Pho Rpp38 は、いずれのタンパク 質とも相互作用しないことが示唆された<sup>22)</sup>. RNase P タン パク質間相互作用については、ヒトや酵母およびメタン生 産アーキア等で検討され、PhoRNase Pと類似した相互作 用が報告されている<sup>22~24)</sup>. 従って, *Pho*Pop5 と *Pho*Rpp30 および Pho Rpp21 と Pho Rpp29 の相互作用が Pho RNase P の活性発現に重要な役割を担っていることが推定された.

これらのタンパク質間相互作用を確認すること、および その複合体構造を明らかにすることを目的として、 PhoPop5-PhoRpp30複合体を調製し結晶化を試みた.その

結果、良質な結晶が得られ複合体の結晶構造をセレン原子 による多波長異常分散(MAD)法により2.0Åの分解能 で決定した<sup>19</sup>. 図 5a に示すように, PhoPop5-PhoRpp30 複 合体は結晶学的な非対称単位中に2分子含まれており, PhoPop5 はそれぞれ2分子の PhoRpp30 と相互作用しヘテ ロ四量体を形成していた. そこで、ヘテロ四量体の重要性 を評価するために、PhoPop5のα1-α2ループ領域の8残 基を欠損した変異体を作成し、複合体形成能と再構成によ る酵素活性を検討した.その結果,変異体 PhoPop5-PhoRpp30 複合体はゲルろ過クロマトグラフィーにおいて 分子量約40,000の位置に溶出したことから、変異体 PhoPop5と PhoRpp30 は四量体を形成することができず, ヘテロ二量体を形成していること、また変異体 PhoPop5 を含む再構成酵素の pre-tRNA 切断活性は著しく低下して いることがわかった19.以上の結果より、タンパク質 PhoPop5と PhoRpp30 はヘテロ四量体を形成することが PhoRNase Pの酵素活性に重要であることが示唆された.

次に、*Pho*Rpp21 と *Pho*Rpp29 の複合体の結晶構造を分 解能 2.2Åで決定した(図 5b)<sup>25)</sup>. その結果, *Pho*Rpp21 と *Pho*Rpp29 はヘテロ二量体を形成し、*Pho*Rpp21 の N 末端 側の 2本のαヘリックス(α1 と α2)と、*Pho*Rpp29 の N



**図**5 *Pho*RNase P タンパク質の相互作用

a) PhoPop5-PhoRpp30 複合体(ヘテロ四量体)の結晶構造.b) PhoRpp21-PhoRpp29(ヘテロ二量体)の結晶構造.

末端領域,中央領域 (β2), C 末端付近のαヘリックス (α3) との間で相互作用していた (図 5b). これらの相互 作用の重要性を確認するために,相互作用面への変異の導 入による RNase P 活性への影響を検討したところ,いず れの変異も触媒活性の低下を示したことから, *Pho* Rpp21 と *Pho* Rpp29 の複合体形成が触媒活性に重要であることが 検証された<sup>25</sup>.

#### 4. Pho RNase P の耐熱性

#### 1) 再構成酵素の耐熱性

*Pho*RNase P は触媒活性を持つ *Pho*pRNA と 5 種のタン パク質から構成され,前述のように *Pho*pRNA と *Pho*Rpp38 を除く4種のタンパク質からなる再構成酵素 (R-4P)が55℃で最大酵素活性を示すのに対し,5種のタンパク質を含む再構成酵素 (R-5P)は70℃で最大酵素活 性を示す(図1).そこで,R-4PとR-5Pの耐熱性を検討 するために,両再構成酵素を異なった温度で処理した後, それらの pre-tRNA 切断活性を測定した.その結果,R-4P の活性は45℃以降の処理により酵素活性が低下したのに 対して,R-5Pの活性は80℃処理後でも維持されていた (図 6a).この結果より,*Pho*RNase P は *Pho*Rpp38 により 耐熱性を獲得していることが確認された(未発表).上記 のように, *Pho*Rpp38 は他の4種のタンパク質と相互作用 しないことから, *Pho*Rpp38 は *Pho*pRNA と直接結合する ことにより, *Pho*RNase P に耐熱性を賦与していることが 推定された.

そこで、PhoRpp38の添加による PhopRNA の耐熱性の 違いが、PhopRNA の構造変化によるものであることを円 二色性 (CD) と紫外吸収 (UV) スペクトルを測定するこ とにより検証した(図 6b と c). その結果, R-4P を構成す る PhopRNA の CD スペクトルは遊離の PhopRNA のスペ クトルに比べピーク (265nm) の楕円率が減少し、さらに、 R-5Pを構成する PhopRNA は R-4Pの PhopRNA と比較し てピークの楕円率が増加していた(図 6b).一方, R-4P を構成する PhopRNA の UV スペクトルは遊離の PhopRNAのスペクトルの260nmの吸収が増加し、さらに、 R-5Pを構成する PhopRNA は R-4Pの PhopRNA と比較し て 260nm の吸収が減少していた (図 6c) (投稿中). 核酸 の CD および UV スペクトルの研究より、ピークの楕円率 の低下と UV 吸収の増加は塩基スタッキングの減少に起因 することが知られており、特に核酸の熱変性による UV 吸 収の増加は濃色効果と呼ばれている. また、RNA 結合タ ンパク質と標的 RNA との相互作用に関する研究から, RNA 結合タンパク質は RNA への作用様式に基づき二つの



図6 PhoRNase Pの耐熱性

a) 再構成酵素の pre-tRNA 切断活性を指標とした耐熱性. 再構成酵素 R-5P と R-4P を異なった温度で1時間処理した後, 両酵素の pre-tRNA 切断活性を 55° で測定した. b) *Pho*pRNA(破線), R-4P(細い実線), R-5P(太い実線)の CD スペクトル. c) *Pho*pRNA(破線), R-4P(細い実線), R-5P(太い実線)の UV 吸収スペクトル.



# Free PhopRNA

R-4P

R-5P

図7 PhopRNAの構造変化による PhoRNase P の耐熱性モデル 5, 21, 29, 30, 38 はタンパク質 PhoPop5, PhoRpp21, PhoRpp29, PhoRpp30, PhoRpp38 を示している. なお, 各タンパク質の化

学量は無視している.

グループに分類されている<sup>20</sup>.一つのグループには RNA ヘリカーゼを代表とする RNA 結合タンパク質が含まれて いる.これらの RNA 結合タンパク質は塩基配列非特異的 に結合し, RNA の塩基スタッキングを解くことにより, RNA を正常なコンホーメーションへ導くことから, RNA シャペロンと定義されている<sup>27)</sup>.一方,他のグループには 塩基配列に特異的に結合し, RNA の安定化に関与する RNA 結合タンパク質が含まれている.これらの知見を総 合すると, PhoRNase P タンパク質 複合体 PhoPop5-PhoRpp30と PhoRpp21-PhoRpp29 はそれぞれ PhopRNA の C および S ドメインの RNA シャペロンとして機能し, 誤って形成された塩基対を解くことにより PhopRNA を活 性型構造へと導き, *Pho*Rpp38 は *Pho*pRNA と特異的に相 互作用し,塩基のスタッキングを増加させることにより, *Pho*pRNA の耐熱性構造を形成していることが示唆された (図7).

#### 2) Pho Rpp38 結合部位

PhoRpp38のアミノ酸配列が好塩アーキア(Haloarcula marismortui)のリボソームタンパク質L7Aeと類似していることから、PhoRpp38はリボソームを構成するタンパク質L7Aeであることが推定されている<sup>28)</sup>.また、L7Aeは前駆体rRNAのプロセシングに関与するリボ核タンパク質複合体・box C/Dおよび box H/ACAの構成タンパク質でもある<sup>29)</sup>.従って、PhoRpp38はリボソーム、box C/Dおよび box H/ACA、そして RNase Pの構成タンパク質として機能するマルチ機能タンパク質と推定されている.既に、L7AeとrRNAとの複合体やbox H/ACAとの複合体の結晶構造から、L7Aeは RNAのK-turn に結合することが報告されている<sup>20,30,31)</sup>.K-turn は全ての生物種に見出されている RNAの構造モチーフで、連続した2本のヘリッ

クス構造が、ヘリックス間の3ヌクレオチドによって折曲 がった構造である<sup>32)</sup>.現在報告されている PhopRNA の二 次構造には K-turn モチーフは予測されていない. そこで、 PhopRNA の PhoRpp38 結合部位をフットプリンティング 法を用いて検討した.即ち、PhoRpp38 の存在下および非 存在下で PhopRNA をジメチル硫酸で修飾後、PhopRNA の修飾塩基をプライマー伸長反応により同定した.その結 果、PhopRNA の C190、A 227、A 228、A 234、C 243、 A245、A261、A272 が PhoRpp38 の存在下でジメチル硫酸 による修飾から保護されることが解った<sup>12)</sup>.

さらに、試験管内分子進化法の一種である SELEX 法<sup>33</sup> を用いて PhoRpp38 と特異的に結合する RNA を検索した. その結果、複数のクローンが得られ、それらの塩基配列を 決定したところ、それらは PhopRNA の G127~C189 まで のステムループ領域(P12.1 と P12.2)と、G232~A271 番目までのステムループ領域(P15)の塩基配列と類似し ていた(未発表).この結果とジメチル硫酸を用いたフッ トプリンティングにより得られた結果を総合して、 PhoRpp38 は PhopRNA のヘリックス P12.1 と P12.2 およ



## 図8 PhoRpp38の PhopRNA 結合部位

a) ジメチル硫酸によるケミカルフットプリンティングと SELEX 法により推定された *Pho*Rpp38 の *Pho*pRNA 結合 部位. : ヘリックス P12.1 と P12.2 および P15 を破線で示した.b) ヘリックス P12.1 と P12.2 および P15 に推定 された K-turn 構造を示す.中央には K-turn の共通構造 (Consensus) を示す<sup>32)</sup>.なお,Rはプリン塩基,Nは4種の 塩基を示す. び P15 の 2 箇所に結合することにより, *Pho* RNase P の耐 熱性に寄与していることが示唆された(図 8a).

以上の結果に基づいて、PhopRNA のヘリックス P12.1 と P12.2 および P15 の領域に K-turn を検索した. その結 果,図 8b に示したように,P12.1 と P12.2 および P15 に K-turn が形成されている可能性が示唆され、PhoRpp38の 結合部位がヘリックス P12.1 と P12.2 およびヘリックス P15の2箇所であることが強く支持された.そこで、 PhoRpp38の耐熱性への寄与を考察すると、PhopRNAの P12.1とP12.2はヒトH1 RNAにおいても保存され,Kturn モチーフの可能性が指摘されていることから<sup>34)</sup>, PhoRpp38の P12.1 と P12.2 への結合が耐熱性に関与する 可能性は低い.一方, PhopRNA のヘリックス P15 はヒト H1 RNA には保存されていないが、大腸菌 M1 RNA には 相当する構造が存在している.しかし、PhopRNAのP15 を構成する塩基配列は M1 RNA においては保存されてい なく, K-turn の形成は不可能である. さらに, Pyrococcus 属の box C/D RNA の構造研究から, K-turn と L7Ae との 相互作用が耐熱性をもたらしていることが強く推定されて いる<sup>35)</sup>. 以上のことから, PhoRpp38の P15 に形成される K-turn への結合が、高度好熱アーキアリボ核タンパク質酵 素である PhoRNase Pの耐熱性に関与していることが示唆 された.

#### 5. ま と め

既述したように、*Pho*RNase P タンパク質複合体 *Pho*Pop5-*Pho*Rpp30と*Pho*Rpp21-*Pho*Rpp29は、*Pho*pRNA のCドメインとSドメインのRNAシャペロンとして機能 していることが推定された.一方、*Pho*Rpp38は*Pho*pRNAの末端へリックス構造 P12.1と P12.2 および P15と 特異的に相互作用し、特に P15 に形成される K-turn 構造 への結合が塩基のスタッキングを増加させ、*Pho*pRNAの 耐熱性構造を形成していることが示唆された.

最近,miRNA (micro-RNA) や siRNA (small interfering RNA)等,機能性 RNA が生体内反応や遺伝子の発現調節 に重要な役割を担っていることが明らかになっている.こ れらの機能性 RNA の多くは,RNA-タンパク質複合体と して機能している.本総説で紹介した PhoRNase Pをモデ ルとしたリボ核タンパク質複合体酵素の構造と機能に関す る研究は,単にアーキアおよび真核生物の RNase Pの触 媒作用機構の解明のための知見を与えるばかりではなく, 機能性 RNA の耐熱性やフォールディング機構についても 重要な基礎情報を与えるものと期待している.

#### 謝辞

超好熱古細菌 RNase Pの構造と機能に関する研究は, 九州大学大学院農学研究院生物化学研究室で行われたもの で,角田佳充准教授,中島崇助教をはじめ,研究室のメン バー(卒業生および在校生)に感謝致します.また,この 研究は日本学術振興会からの科学研究費および応用酵素協 会からの研究助成によって行ったものです.

#### 文

献

- 1) Woese, C.R. & Fox, G.E. (1977) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 74, 5088–5090.
- Hecker, A., Dorlet, P., Gadelle, D., Graille, M., Justome, A., Dorlet, P., Brochier, C., Quevillo-Cheruel, S., Lecam, E., Tilbeurgh, H.V., & Forterre, P. (2007) *Nucleic Acids Res.*, 35, 6042–6051.
- Berthon, J., Cortez, D., & Forterre, P. (2008) Genome Biolgy, 9, R71.
- Altman, S. & Kirsebom, L. (1999) in The RNA World, (Gesteland, R.F., Cech, T., & Atkins, J.F. eds.), pp. 351–380, Cold Spring Harbor, New York.
- Jarrous, N. & Reiner, R. (2007) Nucleic Acids Res., 35, 3519– 3524.
- 6) Kazantsev, A.V. & Pace, N.R. (2006) Nature Rev., 4, 729–740.
- Smith, J.K., Hsieh, J., & Fierke, C.A. (2007) *Biopolymer*, 87, 329–338.
- Mann, H., Ben-Asouli, Y., Schein, A., Moussa, S., & Jarrous, N. (2003) Mol. Cell, 12, 925–935.
- Andrews, A.J., Hall, T.A., & Brown, J.W. (2001) Biol. Chem., 382, 1171–1177.
- 10) Kawarabayashi, Y., Sawada, M., Horikawa, H., Haikawa, Y., Hino, Y., Yamamoto, S., Sekine, M., Baba, S., Kosigi, H., Hosoyama, A., Nagai, Y., Sakai, M., Ogura, K., Otsuka, R., Nakazawa, H., Takamiya, M., Ohfuku, Y., Funahashi, T., Tanaka, T., Kudoh, Y., Yamazaki, J., Kushida, N., Oguchi, A., Aoki, K., & Kikuchi, H. (1998) DNA Res., 5, 55–76.
- 11) Kouzuma, Y., Mizoguchi, M., Takagi, H., Fukuhara, H., Tsukamoto, M., Numata, T., & Kimura, M. (2003) *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, 306, 666–673.
- 12) Fukuhara, H., Kifusa, M., Yamaguchi, H., Watanabe, M., Terada, A., Honda, T., Numata, T., Kakuta, Y., & Kimura, M. (2006) *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, 343, 956–964.
- 13) Terada, A., Honda, T., Fukuhara, H., Hada, K., & Kimura, M. (2006) J. Biochem., 140, 293–298.
- 14) Terada, A., Yoshida, T., & Kimura, M. (2007) Biosci. Biotechnol. Biochem., 71, 1940–1945.
- 15) Loria, A. & Pan, T. (2001) Nucleic Acids Res., 29, 1892– 1897.
- 16) Takagi, H., Watanabe, M., Kakuta, Y., Kamachi, R., Numata, T., Tanaka, I., & Kimura, M. (2004) *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, 319, 787–794.
- 17) Kakuta, Y., Ishimatsu, I., Numata, T., Tanaka, I., & Kimura, M. (2005) *Biochemistry*, 44, 12086–12093.
- 18) Numata, T., Ishimatsu, I., Kakuta, Y., Tanaka, I., & Kimura, M. (2004) RNA, 10, 1423–1432.
- 19) Kawano, S., Nakashima, T., Kakuta, Y., Tanaka, I., & Kimura, M. (2006) J. Mol. Biol., 357, 583–591.
- 20) Timsit, Y., Acosta, Z., Allemand, F., Chiaruttini, C., & Springer, M. (2009) Int. J. Mol. Sci., 10, 817–834.
- Kifusa, M., Fukuhara, H., Hayashi, T., & Kimura, M. (2005) Biosci. Biotechnol. Biochem., 69, 1209–1212.
- 22) Jiang, T., Guerrier-Takada, C., & Altman, S. (2001) RNA, 7,

937-941.

- 23) Houser-Scott, F., Xiao, S., Millikin, C., Zengel, J.M., Lindahl, L., & Engelke, D.R. (2002) *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 99, 2684–2689.
- 24) Hall, T.A. & Brown, J.W. (2004) Archaea, 1, 247-253.
- 25) Honda, T., Kakuta, Y., Kimura, K., Saho, J., & Kimura, M. (2008) *J. Mol. Biol.*, **384**, 652–662.
- 26) Schroeder, R., Barta, A., & Semrad, K. (2004) Nat. Rev. Mol. Cell Biol., 5, 908–919.
- 27) Herschlag, D. (1995) J. Biol. Chem., 270, 20871-20874.
- 28) Ban, N., Nissen, P., Hansen, J., Moore, P.B., & Steiz, T.A. (2000) Science, 289, 905–920.
- 29) Rozhdestvensky, T.S., Tang, T.H., Tchirkova, I.V., Brosius, J.,

Bachellerie, J.-P., & Httenhofer, A. (2003) Nucleic Acids. Res., **31**, 869–877.

- 30) Li, L. & Ye, K. (2006) Nature, 443, 302-307.
- 31) Hamma, T. & Rerre-D'Amare, A.R. (2004) *Structure*, **12**, 893–903.
- 32) Tiedge, H. (2006) RNA Biol., 3, 133-139.
- 33) Gold, L., Polisky, B., Uhlenbeck, O., & Yarus, M. (1995) Annu. Rev. Biochem., 64, 763–797.
- 34) Lopez, M.D., Rosenblad, M.A., & Samuelsson, T. (2009) *RNA Biol.*, 6, 1–13.
- 35) Nolivos, S., Carpousis, A.J., & Clouet-d'Orval, B. (2005) Nucleic Acids Res., 33, 6507–6514.