説

COPII 小胞による小胞体からのタンパク質選別輸送

佐藤健

真核細胞内のオルガネラ間を結ぶ小胞輸送では、タンパク質の厳密な選別輸送が行われ ている.この小胞輸送の最も上流に位置するオルガネラが小胞体であり、主として COPII コートと低分子量 GTPase Sarl によって形成される輸送小胞によって、さまざまな機能や 構造をもったタンパク質が選別を受けて下流のオルガネラへと送り出されていく.当初は 輸送小胞形成の開始を導くのが主な役割と考えられていた Sarl であるが、筆者らの研究に より積み荷タンパク質の分子選別と COPII 小胞への濃縮が Sarl の GTP 加水分解サイクル によって行われていることが明らかとなった.本稿では出芽酵母を用いた筆者らの研究を 中心に、COPII 小胞による小胞体からのタンパク質選別輸送メカニズムについて論じたい.

1. はじめに

真核生物の細胞内では、新たに合成された膨大な数と種
 類のタンパク質が正しく目的地へと運ばれ、また一旦目的 地に到達したタンパク質も機能を果たしながらその局在を 刻々と変化させている、このような細胞内のタンパク質輸 送の中でも特に重要なものの一つが、オルガネラ間を小さ な膜小胞等を介して結ぶ小胞輸送(メンブレントラフィッ ク) である.小胞輸送は、供与オルガネラ膜からの輸送小 胞の出芽、細胞内移動、標的オルガネラ膜への繋留/膜融 合という一連の過程を経てタンパク質の選別輸送を行うシ ステムである.特に、細胞内膜系の半分以上を占める小胞 体では、各オルガネラで機能するタンパク質や分泌タンパ ク質の合成が行われており、細胞内の全タンパク質の約3 分の1が小胞体から下流のオルガネラへと送り出されてい る、そのため、小胞体ではさまざまな機能や構造をもった タンパク質が選別を受けて輸送されていく.小胞輸送で輸 送担体となる輸送小胞は、コートタンパク質とよばれるタ

東京大学大学院総合文化研究科(〒153-8902 東京都目 黒区駒場 3-8-1)

Selective protein export from the ER mediated by COPIIcoated vesicles

Ken Sato (Department of Life Sciences, Graduate School of Arts and Sciences, University of Tokyo, 3–8–1, Meguro-ku, Tokyo 153–8902, Japan)

本総説は 2009 年度奨励賞を受賞した.

ンパク質複合体が低分子量 GTPase によって制御されなが らオルガネラ膜上に集合し、「積み荷」となるタンパク質 を取り込みながら膜を変形させることにより形成される. 輸送の特異性を保つため、小胞輸送ルートごとにそれぞれ 異なる種類のコートタンパク質と低分子量 GTPase が使い 分けられており、小胞体からの輸送は COPII(coat protein complex II)とよばれるコートタンパク質が低分子量 GTPase である Sar1¹¹によって制御されながら形成する COPII 小胞²¹が一手に担っている(図1)³¹.本稿では、筆 者らの研究により明らかとなった COPII コートや Sar1 に



図1 オルガネラ間を結ぶ小胞輸送

ペルオキシソームを除くすべての単膜系細胞小器官は,直径 50~100 nm の輸送小胞を介して物質のやりとりを行う小胞輸 送とよばれるネットワークによって結ばれている.輸送小胞は 被覆されるコートタンパク質の名前を冠したよび方をされ,小 胞体からゴルジ体への輸送は COPII コートとよばれるコートタ ンパク質によって覆われた COPII 小胞が担っている. よって駆動される小胞体からの COPII 小胞形成とタンパ ク質選別輸送の分子メカニズムについて解説する.

2. 小胞体における COPII 小胞の形成

COPII小胞の形成は, Sarl に特異的なグアニンヌクレオ チド交換因子 (guanine nucleotide exchange factor; GEF) で ある Sec12 により Sarl が GDP 結合型から GTP 結合型に 変換されることによって開始される⁴⁾. GTP 結合型となっ た Sarl は構造変化を起こして N 末端領域の両親媒性へ リックスを分子の外に露出し, この領域を介して小胞体膜 へと結合する⁵⁾. Sec12 は膜タンパク質であり, その局在 は厳密に小胞体膜に限定されているため, Sarl の結合も 小胞体膜に限られている⁶⁾.

COPII小胞の形成と積み荷タンパク質の取り込みについ て図2を参照しながら解説する.COPII小胞を被覆する COPIIコートは膜表面を直接覆うSec23/24複合体と,そ の外層を覆うSec13/31複合体の二層によって構成されて おり,Sec23/24複合体は主に積み荷タンパク質の選別, Sec13/31複合体は小胞構造の形成に関与すると考えられ ている.GTP結合型となって膜に結合したSar1はSec23/ 24複合体とSec23サブユニットを介して結合し,これと 同時に主にSec24サブユニット側が積み荷タンパク質と結 合する.積み荷タンパク質のうち膜タンパク質は、「輸送 シグナル」とよばれる特定のアミノ酸配列を細胞質側に呈 示しており⁷¹,この輸送シグナルを介してSec24サブユ ニットと直接結合する^{8.91}.また,小胞体内腔の可溶性の積 み荷タンパク質は、細胞質側のコートタンパク質と直接結 合することができないため、膜貫通型の積み荷タンパク質 レセプター^{10,11)}を介して Sec24 サブユニットと結合する. このようにして、Sar1-Sec23/24-積み荷タンパク質からな る出芽前駆複合体 (prebudding complex) とよばれる複合 体が小胞体膜上で形成される¹²⁾.この出芽前駆複合体どう しを Sec13/31 複合体が架橋していくことによって積み荷 タンパク質を取り込んだ COPII 小胞が形成される.

X線結晶構造解析から,Sec23/24 複合体は COPII 小胞 の直径と同じ 60 nm の球面とほぼ同じ曲率で湾曲してお り,膜と直接相互作用する面には多数の塩基性アミノ酸残 基が露出していることが示されている¹³⁾.そのため,Sec 23/24 は Sar1 や積み荷タンパク質との結合に加えて,酸 性リン脂質を介して脂質膜とも直接結合している¹⁴⁾.ま た,Sec13/31 複合体はヘテロ四量体からなる棒状構造を しており,膜系の非存在下においても溶液中で格子状に自 己集合して直径 60 nm 程度のバスケット様の中空構造体 を形成することがクライオ電子顕微鏡により観察されてい る¹⁵⁾.これらのことから,出芽前駆複合体が形成されると Sec23/24 とリン脂質との相互作用により膜の局所的な湾 曲が誘起され,それらを Sec13/31 が集合させることに よって球状の COPII 小胞が形成されるものと考えられている.

3. 「ビルトイン GAP 活性」の謎

小胞体から形成された COPII 小胞は,次のコンパート メントであるゴルジ体と膜融合する前に COPII コートを 解離(脱コート) させる必要がある.小胞体を多く含んだ



図2 小胞体における COPII 小胞の形成と積み荷タンパク質取り込みのモデル COPII 小胞の形成は、小胞体膜上のグアニンヌクレオチド交換因子 Sec12 によって GTP 結合型と なった Sar1 が膜に結合することによって開始される.GTP 型 Sar1 は小胞体膜上に Sec23/24 をリ クルートし、主として Sec24 サブユニットが積み荷タンパク質と結合して出芽前駆複合体を形成す る.この出芽前駆複合体どうしを Sec13/31 が架橋していくことによって COPII 小胞の形成と積み 荷タンパク質の取り込みが行われる.しかし、Sec23 は Sar1 に対する GAP であるため、出芽前駆 複合体が形成されると Sar1 が GTP を加水分解して複合体が解離してしまう.

出芽酵母のミクロソーム画分を用いて GTP の非加水分解 アナログである GMP-PNP や GTPyS 存在下で試験管内 COPII 小胞形成反応を行うと, COPII コートに被覆された ままの COPII 小胞が形成される². このことから,当初は Sar1 の GTP 加水分解は COPII 小胞の形成自体には必須で はなく,脱コートのステップで機能していると考えられて いたのだが,この仮説には大きな疑問があった.

一般に低分子量 GTPase は、GEF による GDP 結合型か らGTP 結合型への変換と、GTPase 活性化タンパク質 (GTPase activating protein; GAP) による GTPase 活性の促 進によって GDP 結合型に戻るという二つの状態をサイク リックに行き来することによって、さまざまな生体反応を 調節している.多くの低分子量 GTPase は GTP 結合型に 変換されるとエフェクターとよばれる因子と結合して機能 を発揮し、その後適切なタイミングで GAP と相互作用す ることにより GTP が加水分解されて GDP 結合型に戻ると 同時にエフェクターが解離する.Sar1の場合,エフェク ターに相当するのは Sec23/24 複合体であるが, Sar1 と直 接結合する Sec23 サブユニットは Sar1 に対する GAP 活性 をもつ¹⁶⁾. つまり, Sec23/24 複合体は GAP 活性が「ビル トイン」されたエフェクター分子ということになる. その ため、出芽前駆複合体が形成されるのと同時に Sar1の GTP 加水分解が起こり, Sar1 と Sec23/24 が膜から解離し て COPII 小胞の形成が中断されてしまう (図 2). 実際, GMP-PNP 存在下でリポソーム上に形成させた出芽前駆複 合体は安定に保持されるのに対して, GTP 存在下では速 やかに解離が起こる¹⁷⁾.これらのことから、Sar1のGTP 加水分解は脱コートよりも前の出芽前駆複合体が形成され た段階で既に起こっていることになる、出芽前駆複合体は COPII 小胞の形成完了までどのようなメカニズムで保持さ れているのであろうか? また,この段階における Sarl の GTP 加水分解にはどのような役割があるのだろうか? この問題はこの分野における大きな謎の一つとして残って いた.

Sar1 の GTP 加水分解サイクルによる 積み荷タンパク質の選別と濃縮

この謎を解くためには、出芽前駆複合体の形成と解離の 過程における Sarl の GTP 加水分解を詳細に解析する必要 がある.ところが、ミクロソーム画分を用いた試験管内 COPII 小胞形成反応では多種の GTPase が混在しているた め、Sarl の GTP 加水分解のみを切り離して検出すること ができなかった。そこで筆者らは、積み荷となる膜タンパ ク質を再構成したプロテオリポソームと精製した COPII コートと Sarl を用いて、COPII 小胞の形成反応を必要最 小限の精製因子のみにより再現する「完全」再構成系を構 築した^{18,19)}.さらにこの実験系において、積み荷タンパク 質を CFP で蛍光標識し, Sec23/24 を YFP で蛍光標識する ことにより, CFP-YFP 間の FRET シグナルの変化を指標 とした積み荷タンパク質と Sec23/24 との結合・解離の様 子と, Sarl の自家蛍光変化を指標とした GTP の加水分解 をリアルタイムでモニターして解析を行った(図3)²⁰.

積み荷タンパク質のモデルとしては COPII 小胞にモノ マーで取り込まれるタイプのものと、複合体を形成して取 り込まれるタイプの2種類を用いた. SNARE は輸送小胞 上の v-SNARE と、ターゲットとなるオルガネラ膜上の t-SNARE との間の相互作用によって膜融合を引き起こす因 子であり、v-SNARE である Bet1 はモノマーとして COPII 小胞に取り込まれる. また, t-SNARE は Sed5/Sec22/Bos1 複合体から構成され, COPII 小胞に取り込まれてゴルジ体 へと輸送される.これらの SNARE のうち,まず Betl を 用いて解析を行ったところ, Sar1のGTP加水分解後, Sec 23/24とBet1との結合はすぐに解離するのではなく、ご く短時間の間保持されていることが明らかとなった(図3 b). この反応を Sec12 存在下で行うと Sec23/24 の Bet1 か らの解離が観察されなくなることから(図 3c),出芽前駆 複合体中の Sar1 が Sec23 の GAP 活性により GTP を加水 分解して膜から解離してしまうものの、膜上の Sec12 に よって速やかに GTP 結合型に再活性化された Sar1 が Sec 23/24-Bet1 複合体に再結合し、この過程が繰り返されるこ とによって Sec23/24-積み荷タンパク質間の結合が安定に 保持されていると考えられる.

また, t-SNARE 複合体 (Sed5/Sec22/Bos1) 中の各サブ ユニットはそれぞれが輸送シグナルとなる配列を呈示して おり、サブユニット単独(Sec22)では Sec23/24 との結合 が弱く, Sar1 の GTP 加水分解と同時に Sec23/24 の解離が 起こるため出芽前駆複合体が安定に保持されない(図 3d). しかし、複合体を形成すると、Sar1がGTPを加水分解し ているにもかかわらず, Sec23/24と Sed5/Sec22/Bos1 複 合体との結合が維持される. さらに GDP 存在下において も Sec23/24 が Sed5/Sec22/Bos1 複合体へゆっくりと結合 していくようすが観察される (図 3e). 小胞体はタンパク 質を新規に合成する場であるため、

小胞体膜上には高次構 造の形成を終えて輸送を待つ完成品の複合体だけではな く、複合体形成途上のサブユニットも多数混在しているは ずである. 輸送シグナルと結合する Sec24 サブユニットに は少なくとも三つの輸送シグナル結合部位が同定されてお り、それぞれが異なったタイプの輸送シグナルと結合する ことが明らかになっている^{8,9}. そのため、複合体を形成し た状態で輸送される必要がある積み荷タンパク質は、複合 体中の各サブユニットがそれぞれ輸送シグナルとなる配列 を呈示し、すべてのサブユニットが集合した状態で最も Sec23/24 との結合が強くなるようにデザインされている ようである.そのため、複合体の形成が完了していない 個々のサブユニットのみでは、出芽前駆複合体が形成され たとしても安定に保持されないため COPII 小胞への取り 込みの効率が低下する(図4).また前述のように、Sec23/ 24 は酸性リン脂質とも結合するため、Sec23/24 の膜への 結合には積み荷タンパク質は必須ではない.積み荷タンパ ク質を含まないリポソーム膜からの Sec23/24 の解離を散 乱光強度変化により検出し、Sar1 の GTP 加水分解のタイ ムコースと比較したところ、この場合も Sar1 の GTP 加水 分解と同時に Sec23/24 の膜からの解離が起こっていた²⁰⁰. 積み荷タンパク質を含まない Sar1-Sec23/24 複合体につい



ても膜上で安定に保持されないため、COPII小胞に取り込 まれにくいようである.つまり、Sar1はGTP加水分解を 繰り返すことによって、輸送に不適切な積み荷タンパク質 を排除する「校正能」を発揮するとともに、積み荷タンパ ク質のCOPII小胞への濃縮も同時に行っているというメ カニズムが浮かび上がってきた.その後、生細胞中でも光 褪色後蛍光回復法(FRAP)を用いた解析から、小胞体膜 へのSar1の結合、解離のサイクルは、Sec23/24よりも3 倍程度速いことが報告された²¹⁾.また同様の結果がゴルジ 体膜上における低分子量 GTPase Arf1と COPI (coat protein complex I) コートについても報告されていることから²²⁰、 低分子量 GTPase による積み荷タンパク質の選別と濃縮 は、輸送小胞形成における普遍的なメカニズムである可能 性が高い.

5. 人工脂質平面膜上に再現した COPII 小胞形成過程の 可視化

上記のような試験管内完全再構成系とFRET を組み合わ せた実験から,SarlのGTP加水分解サイクルによって COPII小胞への積み荷タンパク質の選別と濃縮が行われて いることが強く示唆された.実際,積み荷タンパク質の選 別については,GMP-PNP存在下で形成させたCOPII小胞 には,GTP存在下の時と比べて複合体の形成が不完全な 状態の積み荷タンパク質が多く取り込まれてしまうことが 筆者らの実験で示されている²³.ところが,積み荷タンパ ク質の濃縮についての検証をするためには,輸送小胞1個 あたりに取り込まれた積み荷タンパク質の分子数を定量す る必要がある.しかし,それを検出するための実験系がな

図3 出芽前駆複合体の解離にともなう Sar1 の GTP 加水分解の 解析

(a) CFP で蛍光標識した積み荷タンパク質をプロテオリポソーム に再構成し、YFPで蛍光標識した Sec23/24 コートタンパク質と の相互作用を FRET により検出する実験系.(b) CFP-Bet1 を再 構成したプロテオリポソームにあらかじめ GTP を結合させた Sar1 を加えておき、ここに YFP-Sec24/23 を添加すると、出芽前 駆複合体の形成にともなう一時的な FRET シグナルの上昇が観察 されるものの, Sar1の GTP 加水分解にともなう複合体の解離に よって, FRET シグナルが徐々に減少していく様子が観察され る. このときの Sar1 の GTP 加水分解のタイムコースを Sar1 の トリプトファンの自家蛍光変化を指標として検出すると、FRET シグナルの減少が完了する前に, Sar1の GTP 加水分解が完了し てしまっている. このことから, Sec23/24のBet1からの解離は Sar1 の GTP 加水分解と同時ではなく, Sar1 が GTP を加水分解し たのち、少し遅れて Sec23/24 の解離が起こっていることになる. (c) Sec12 存在下では GTP 存在下においても Sec23/24 の Bet1 か らの解離が見られなくなる. (d) t-SNARE 複合体 (Sed5/Sec22/ Bos1) 中の Sec22 サブユニット単独では, Sar1 の GTP 加水分解 と同時に Sec23/24 の解離が起こる.(e) 完全な複合体を形成し た t-SNARE では Sar1 の GTP 加水分解後も Sec23/24 との結合が 保持される.



凶4	COPII	小胞形成過	程における	Sar1 の	GTP 加	水分解の	役割
----	-------	-------	-------	--------	-------	------	----

(a) 小胞体膜上で出芽前駆複合体が形成されると, Sec23の GAP 活性によって Sarl は GTP を加水分解して出芽前駆複合体から解離してしまうものの,高次構造の形成が完了した適切 な積み荷タンパク質と Sec23/24 との親和力は強いため,この結合は少なくとも短時間は保 持される.その間,Sec12 によって再活性化された Sarl の速やかな出芽前駆複合体への再結 合が起こることによって Sec23/24 と積み荷タンパク質との結合が安定に保持される.(b) Sec23/24 は高次構造の形成が完了していない積み荷タンパク質やリン脂質のみとの親和力 は弱いため,Sarl の GTP 加水分解と同時に Sec23/24 の解離が起こり COPII 小胞の形成が中 断される.

かったため、当時、細胞内のどの小胞輸送経路において も、輸送小胞1個あたりに取り込まれる積み荷タンパク質 の数は何分子なのか?というごく素朴な問いに答えられて いなかった.

そこで筆者らは、1分子観察用の全反射顕微鏡下に形成 させた人工脂質平面膜に COPII 小胞の形成反応を再構成 し、COPII 小胞形成過程における蛍光標識した積み荷タン パク質のダイナミクスをリアルタイムでイメージングする 手法の開発を行った(図5)²⁰. Sec12と蛍光標識した Bet1 を人工脂質平面膜に再構成し、GTP 存在下で Sar1, Sec 23/24,および Sec13/31 を添加すると、Bet1 が集合した 蛍光輝点が膜上に数多く形成されるのが観察される.この とき、人工脂質平面膜の膜厚を厚くしておくと、形成され た COPII 小胞が膜からくびり切られるのが防がれるため, 遊離する直前の COPII 小胞が膜上に蓄積し,個々の COPII 小胞が蛍光輝点として観察される.これらの輝点の蛍光強 度から COPII 小胞1 個あたりに取り込まれた Betl 分子の 数を見積もることができる.形成された一つ一つの輝点に ついて蛍光強度を測定し,その分布を統計的に解析したと ころ,ガウシアン分布を示すことから,どの輝点にもほぼ 均一な量の Betl 分子が含まれていると考えられる(図6 b).また,形成される輝点の蛍光強度は,あらかじめ平面 膜に再構成しておく Betl の濃度に比例して強くなってい くものの,ある濃度で飽和してしまう.つまり, COPII 小 胞1 個あたりに取り込まれる Betl の数には限界があり, 蛍光強度から見積もると一つの輝点につき Betl が最大で



図5 COPII小胞形成の完全再構成系を顕微鏡下に形成させた人工脂質平面膜上に再現 し、反応過程における蛍光標識した積み荷タンパク質のダイナミクスを解析す る実験系.



図6 COPII小胞形成にともなう積み荷タンパク質の集積

(a) 人工脂質平面膜から遊離する直前の COPII 小胞に取り込まれている積み荷タンパ ク質(Bet1)を蛍光輝点として定量的に解析することができる.(b),(c) 膜上に形成 された輝点の蛍光強度の分布.ガウシアン分布を示すことから,各輝点に含まれる Bet1 分子の数はほぼ均一と考えられる.人工脂質平面膜に再構成しておく Bet1 の濃度 が高くなるのにしたがって COPII 小胞に取り込まれる Bet1 の数が増加していくもの の,70 分子程度で飽和してしまう. 約70分子まで取り込まれると見積もられた(図6c).積 み荷タンパク質は Sec23/24 との結合によって COPII 小胞 へと取り込まれることから、COPII小胞上の Sec23/24 分 子の数が取り込む積み荷タンパク質の分子数を規定してい ることになる. Sec13/31 が自己集合して形成する格子は 連結部分がフレキシブルなため、条件により立方八面体あ るいは二十・十二面体構造を取ることが確認されてい る¹⁵⁾. この場合 COPII 小胞1 個 あたり、それぞれ 48 分 子,120分子のSec23/24複合体を含むことになり,Sec 23/24 は Bet1 と1対1で結合することから⁸, 取り込まれ る Bet1 分子の数の最大値もこの範囲内であると考えられ 実験結果とよく一致する. 同様の実験を GMP-PNP 存在下 で行ったところ,形成される輝点中に含まれる Betl 分子 の数がGTP 存在下のときと比べて著しく低くなっている ことが明らかとなった. つまり, Sar1 による GTP 加水分 解サイクルが回らないと COPII 小胞1 個あたりに取り込 まれる積み荷タンパク質の数が減少するということにな り、試験管内完全再構成系による実験から示唆されたメカ ニズムを強く支持するものである.これまで輸送小胞の形 成過程の様子は電子顕微鏡による固定されたスナップ ショットという静止した情報しか得られないという限界が あったものの、上記のような COPII 小胞形成の素過程を リアルタイムで可視化することにより、反応に関与する因 子群のダイナミクスについての詳細な情報が得られること が期待できる.

6. 小胞体に残留するタンパク質の選別

COPII 小胞の形成過程において、積み荷タンパク質がも つ輸送シグナルに COPII コートが直接,あるいは受容体 を介して間接的に結合することによって輸送するべきタン パク質の分子選別が行われているという考え方は現在広く 受け入れられている.しかし、小胞体にとどまって機能す るタンパク質はどのようなメカニズムによって小胞体に残 留するのであろうか. 単に輸送シグナルをもっていないと いうだけでは、COPII コートと Sar1 による積極的な積み 出しを受けないだけで、効率は低いものの COPII 小胞に 無作為に取り込まれてゴルジ体へと輸送されてしまうもの が出てくる25. その場合, 誤ってゴルジ体へと漏れ出てし まったタンパク質は、「動的逆送機構」とよばれるメカニ ズムによって小胞体へと戻されることが明らかになってい る²⁶⁾.小胞体とゴルジ体との間では双方向に小胞輸送が行 われており、ゴルジ体から小胞体への輸送は COPI コート と低分子量 GTPase Arf1 によって形成される COPI 小胞が 担っている (図1). 小胞体タンパク質は直接, あるいは 受容体を介して COPI コートと結合するための輸送シグナ ルをもっており、誤ってゴルジ体へと漏れ出てしまったタ ンパク質は COPI 小胞に選択的に取り込まれて小胞体へと

送り返される.この時,糖鎖修飾を受ける小胞体タンパク 質は,ゴルジ体へと漏れ出ることによってゴルジ体特異的 な糖鎖修飾を受けるため,動的逆送機構によって小胞体に 戻されたとしても漏れ出てしまった履歴がタンパク質上に 残る.ところが,小胞体に局在するいくつかの膜タンパク 質については,ゴルジ体における糖鎖修飾をほとんど受け ないことが示されており²⁰¹,そもそも小胞体から漏れ出る ことがないものも存在していると考えられている.そのた めには,小胞体タンパク質(非積み荷タンパク質)が COPII 小胞に取り込まれないように排除を受ける「静的残留機構」 が存在している必要があるものの,そのメカニズムについ ては関与する因子も含めてまったく不明であった.

筆者らはこの静的残留機構のメカニズムを調べるため, 前述の人工脂質平面膜上でのCOPII小胞形成反応におい て,積み荷タンパク質と非積み荷タンパク質をそれぞれ 別々の蛍光色素で標識し,両者の挙動を同時に観察するこ とによって解析を行った²⁴⁾.前述のように人工脂質平面膜 の膜厚を厚くしておくと、形成された COPII 小胞が膜か らくびり切られないため, COPII 因子を添加してしばらく 経つと積み荷タンパク質が膜上で集積してクラスターを形 成する.このクラスター中の非積み荷タンパク質の密度を 蛍光強度から見積もると、バックグラウンドと比べて 70% 程度に低下していることが分かった. このことから, 積み荷タンパク質が形成するクラスター中から非積み荷タ ンパク質が排除を受けていることになり、少なくともある 程度の静的残留機構が機能していることになる. COPII コートのうち膜と直接結合して覆っているのは Sar1-Sec 23/24 複合体であり¹³, 直径 60 nm の COPII 小胞の場合1 個あたり48分子のSar1-Sec23/24複合体が覆っている. Sar1-Sec23/24 複合体の結晶構造から1分子あたりの表面 積が算出されており、48 分子の Sar1-Sec23/24 複合体が直 径 60 nm の球面を覆うと、その表面積の約 80% が覆われ る計算になり²⁸⁾,積み荷タンパク質が膜タンパク質の場 合,覆われる面積はさらに広くなる.つまり,積み荷タン パク質と結合した Sar1-Sec23/24 複合体が膜上でクラス ターを形成することにより、形成される COPII 小胞の表 面がほぼ覆い尽くされ、結果的に Sar1-Sec23/24 複合体と アフィニティーのない非積み荷タンパク質は物理的に取り 込まれるスペースがなくなるというのが静的残留機構の一 つの説明となる.実際,積み荷タンパク質の取り込み効率 の低い GMP-PNP 存在下で同様の実験を行うと、非積み荷 タンパク質が排除される効率が低くなることが確認されて いる²⁴⁾. このメカニズム以外にも COPII 小胞から非積み荷 タンパク質を積極的に排除するための特別な分子装置が存 在している可能性も残されているものの、少なくとも COPII 小胞の形成に必要最小限の因子のみでもある程度の 静的残留機構が機能しているようである.

7. COPII小胞形成において残されている課題

COPII小胞による輸送反応については試験管内再構成系 がいち早く構築され、反応に関与するミニマムコンポーネ ントの同定や、それらの構造生物学的解析も進んでいるこ とから、小胞輸送経路の中では最もよく理解が進んでいる ステップと言っていいだろう.しかし、未解明のまま残さ れている謎が多いのも事実で、そのうちのいくつかは他の 小胞輸送経路と共通する課題でもある.

(1) COPII小胞が形成される部位

免疫蛍光染色や蛍光タンパク質を用いた解析から、酵母 においても高等真核生物においても COPII コートは小胞 体膜上にドット状に局在している^{29~31)}.また,免疫電子顕 微鏡による解析でも小胞体膜上の特定の部位に COPII コートが集積していることが観察されている³². これらの ことから, COPII小胞の形成は小胞体膜上のランダムな位 置で起こるのではなく、小胞体出口部位(ER exit site)と よばれる特定の部位でのみ行われると考えられている.こ の小胞体出口部位が消失してしまう変異株がメタノール資 化性酵母から取得され、Sec16をコードする遺伝子内に生 じた変異が原因であることが明らかにされている³³⁾.Sec 16 は酵母からヒトに至るまでよく保存され、生育に必須 の因子であるものの、試験管内における COPII 小胞の形 成には必須ではない.しかし、COPII コートと直接結合す ることや³⁴⁾,試験管内における COPII 小胞の形成効率を高 めることなどから³⁵⁾、この過程と密接に関わっていると考 えられている.これまでのところ,Sec16が小胞体膜上で 集合して COPII コートの足場となることによって小胞体 出口部位が形成されるというモデルが提出されているもの の.小胞体膜上の何が Sec16 の足場となっているのか.小 胞体膜上のどういった部位に形成されるのかといった問題 については明らかになっていない.

(2) COPII小胞の膜からの脱離

細胞膜からのエンドサイトーシスの際に形成されるクラ スリン小胞は、膜からの脱離(くびり切り)に高分子量 GTPaseであるダイナミンが必須である.しかし、COPII 小胞の膜からの脱離にはダイナミン様分子の関与は知られ ておらず、出芽した COPII 小胞が小胞体膜から脱離する のに特別な因子は必要ないと長い間考えられていた.とこ ろが、Sar1のN末端領域の両親媒性へリックス中に変異 を導入すると、COPII 小胞の出芽は起こるものの、膜から の脱離が起こらないことが最近示された³⁶⁾.このことか ら、COPII 小胞の脱離には Sar1のN末端領域の両親媒へ リックスが深く関与しているようである.これは、両親媒 ヘリックス中の極性残基が特定の側面に並んでいることか ら、このドメインは膜を貫通するのではなく、脂質二重層 の外葉のみに結合することにより、膜の曲率を局所的に変 化させて COPII 小胞の膜からの脱離を促しているという モデルが提唱されている.さらに、高等真核生物において は、Sarl の GTP 加水分解が COPII 小胞の小胞体膜からの 脱離の効率を上げることが示されており³⁷⁾、今後の詳細な 解析が期待される.

(3) 巨大積み荷タンパク質の輸送

小腸粘膜細胞の小胞体ではリポタンパク質の一種である カイロミクロンが直径 400~1200 nm 程度の巨大分子とし て合成される. また, 高等真核細胞においてプロコラーゲ ンは長さ 300 nm 程度の巨大棒状分子として小胞体で合成 される.これらの巨大分子は小胞体から小胞輸送経路に 乗って細胞外へと分泌されるのだが、試験管内再構成系で 形成させた COPII 小胞の直径は 50~70 nm であり, 通常 の COPII 小胞で輸送されるには明らかに大きすぎる.最 近の報告から、試験管内において小胞体画分からカイロミ クロンを取り込んだ巨大な構造体が形成されることが示さ れており、その構造体には COPII コートに加え、通常の 積み荷タンパク質も含まれていることが明らかになってい る³⁸⁾. さらに, 哺乳類細胞では Sar1A と Sar1B の少なくと も2種類のSar1が存在することが知られており、このう ち Sar1B の変異によってカイロミクロンの分泌異常が起こ り、カイロミクロン停滞病/アンダーソン病が誘発される ことが報告されている^{39,40)}.また、プロコラーゲンは小胞 体出口部位から通常の積み荷タンパク質とは別に、Sar1 依存的に少なくとも Sec24 を含んだ構造体を介して積み出 されることが示されている40. これらのことから, 巨大分 子の小胞体からの積み出しに何らかの形で COPII コート や Sar1 が関与しているようである.しかし、細胞内にお いて COPII コートが結合した巨大な輸送体が観察された 例はこれまでのところなく、今後のさらなる解析が待たれ る.

(4) COPII コートと小胞体品質管理

小胞体はタンパク質合成の場であり、高次構造の形成に 失敗したタンパク質は、小胞体関連分解とよばれるメカニ ズムによって分解を受ける.この小胞体関連分解に COPII 小胞の形成に関わる因子群が関与していることが以前より 示唆されている.小胞体内腔で合成に失敗した可溶性タン パク質が小胞体関連分解を受けるには、COPII 小胞により 一度ゴルジ体へと移行した後、再び COPI 小胞によって小 胞体へと戻されることが必須であることが示されているも のの^{42,43)}、その理由については今のところ不明である.ま た、小胞体において合成に失敗した膜タンパク質は、小胞 体膜上の特定のサブコンパートメントに隔離されたのちに 分解を受ける.この異常膜タンパク質の隔離にも COPII 小胞の形成に関わる因子群が関与することが示唆されてい るものの⁴⁰,その詳細なメカニズムの解明には至っていな い.

8. おわりに

以上述べてきたように,筆者らによる生化学的解析や, 蛍光イメージングを用いたアプローチにより、COPII小胞 形成過程における低分子量 GTPase Sarl の役割や, 積み荷 タンパク質選別のメカニズムについて徐々に明らかとなっ てきた.しかし、上記のような重要な課題も数多く残され ている.また、上に挙げた未解決問題は COPII 小胞の形 成段階に絞ったものであり、小胞体から脱離したあとの COPII 小胞についても多くの疑問が残されている。例え ば、どの段階でどのようなメカニズムによって COPII コートが脱コートされるのかといった問題や,可溶性積み 荷タンパク質を積み出すための膜貫通型受容体がゴルジ体 においてどのようなメカニズムで積み荷タンパク質を解離 するのかといった疑問については依然として答えられてい ない. 今後は、これらの残された課題を中心に、小胞体か らの選別輸送の分子メカニズムについて明らかにしていき たいと考えている.

謝辞

本稿で紹介した研究成果は,筆者が研究員として理化学 研究所中野生体膜研究室に在籍して,同研究室に蓄積され た先行研究をもとに行ったものである.中野明彦先生をは じめ,生体膜研究室の皆様には心から感謝いたします.ま た,本研究の一部は大阪大学産業科学研究所の野地博行先 生,田端和仁先生との共同研究として行ったものであり, この場を借りて感謝いたします.

文 献

- Nakano, A. & Muramatsu, M. (1989) J. Cell Biol., 109, 2677– 2691.
- Barlowe, C., Orci, L., Yeung, T., Hosobuchi, M., Hamamoto, S., Salama, N., Rexach, M.F., Ravazzola, M., Amherdt, M., & Schekman, R. (1994) *Cell*, 77, 895–907.
- 3) Sato, K. & Nakano, A. (2007) FEBS Lett., 581, 2076-2082.
- 4) Barlowe, C. & Schekman, R. (1993) Nature, 365, 347-349.
- Huang, M., Weissman, J.T., Beraud-Dufour, S., Luan, P., Wang, C., Chen, W., Aridor, M., Wilson, I.A., & Balch, W.E. (2001) J. Cell Biol., 155, 937–948.
- Sato, M., Sato, K., & Nakano, A. (1996) J. Cell Biol., 134, 279–293.
- 7) Barlowe, C. (2003) Trends Cell Biol., 13, 295-300.
- Mossessova, E., Bickford, L.C., & Goldberg, J. (2003) Cell, 114, 483–495.
- 9) Miller, E.A., Beilharz, T.H., Malkus, P.N., Lee, M.C., Hamamoto, S., Orci, L., & Schekman, R. (2003) *Cell*, 114,

497-509.

- 10) Appenzeller, C., Andersson, H., Kappeler, F., & Hauri, H.P. (1999) Nat. Cell Biol., 1, 330–334.
- 11) Belden, W.J. & Barlowe, C. (2001) Science, 294, 1528-1531.
- Kuehn, M.J., Herrmann, J.M., & Schekman, R. (1998) *Nature*, 391, 187–190.
- 13) Bi, X., Corpina, R.A., & Goldberg, J. (2002) Nature, 419, 271–277.
- 14) Matsuoka, K., Orci, L., Amherdt, M., Bednarek, S.Y., Hamamoto, S., Schekman, R., & Yeung, T. (1998) *Cell*, 93, 263–275.
- 15) Stagg, S.M., LaPointe, P., Razvi, A., Gurkan, C., Potter, C.S., Carragher, B., & Balch, W.E. (2008) *Cell*, 134, 474–484.
- 16) Yoshihisa, T., Barlowe, C., & Schekman, R. (1993) Science, 259, 1466–1468.
- 17) Antonny, B., Madden, D., Hamamoto, S., Orci, L., & Schekman, R. (2001) Nat. Cell Biol., 3, 531–537.
- 18) Sato, K. & Nakano, A. (2004) J. Biol. Chem., 279, 1330-1335.
- 19) Sato, K. & Nakano, A. (2005) *Methods Enzymol.*, 404, 83–94.
- 20) Sato, K. & Nakano, A. (2005) Nat. Struct. Mol. Biol., 12, 167– 174.
- 21) Forster, R., Weiss, M., Zimmermann, T., Reynaud, E.G., Verissimo, F., Stephens, D.J., & Pepperkok, R. (2006) *Curr. Biol.*, 16, 173–179.
- 22) Presley, J.F., Ward, T.H., Pfeifer, A.C., Siggia, E.D., Phair, R. D., & Lippincott-Schwartz, J. (2002) *Nature*, 417, 187–193.
- 23) Sato, K. & Nakano, A. (2003) Mol. Biol. Cell, 14, 3055-3063.
- 24) Tabata, K.V., Sato, K., Ide, T., Nishizaka, T., Nakano, A., & Noji, H. (2009) *EMBO J.*, 28, 3279–3289.
- 25) Malkus, P., Jiang, F., & Schekman, R. (2002) J. Cell Biol., 159, 915–921.
- 26) Pelham, H.R. (1996) Cell Struct. Funct., 21, 413-419.
- 27) Masaki, R., Yamamoto, A., & Tashiro, Y. (1996) J. Biol. Chem., 271, 16939–16944.
- 28) Fath, S., Mancias, J.D., Bi, X., & Goldberg, J. (2007) Cell, 129, 1325–1336.
- 29) Stephens, D.J., Lin-Marq, N., Pagano, A., Pepperkok, R., & Paccaud, J.P. (2000) J. Cell Sci., 113 (Pt 12), 2177–2185.
- 30) Watson, P., Townley, A.K., Koka, P., Palmer, K.J., & Stephens, D.J. (2006) *Traffic*, 7, 1678–1687.
- 31) Castillon, G.A., Watanabe, R., Taylor, M., Schwabe, T.M., & Riezman, H. (2009) *Traffic*, 10, 186–200.
- 32) Bannykh, S.I., Rowe, T., & Balch, W.E. (1996) J. Cell Biol., 135, 19–35.
- 33) Connerly, P.L., Esaki, M., Montegna, E.A., Strongin, D.E., Levi, S., Soderholm, J., & Glick, B.S. (2005) *Curr. Biol.*, 15, 1439–1447.
- 34) Gimeno, R.E., Espenshade, P., & Kaiser, C.A. (1996) Mol. Biol. Cell, 7, 1815–1823.
- 35) Supek, F., Madden, D.T., Hamamoto, S., Orci, L., & Schekman, R. (2002) J. Cell Biol., 158, 1029–1038.
- 36) Lee, M.C., Orci, L., Hamamoto, S., Futai, E., Ravazzola, M., & Schekman, R. (2005) *Cell*, 122, 605–617.
- 37) Bielli, A., Haney, C.J., Gabreski, G., Watkins, S.C., Bannykh, S.I., & Aridor, M. (2005) J. Cell Biol., 171, 919–924.
- 38) Siddiqi, S.A., Gorelick, F.S., Mahan, J.T., & Mansbach, C.M., 2nd (2003) J. Cell Sci., 116, 415–427.
- 39) Jones, B., Jones, E.L., Bonney, S.A., Patel, H.N., Mensenkamp, A.R., Eichenbaum-Voline, S., Rudling, M., Myrdal, U., Annesi, G., Naik, S., Meadows, N., Quattrone, A., Islam, S.A., Naoumova, R.P., Angelin, B., Infante, R., Levy, E., Roy, C.C., Freemont, P.S., Scott, J., & Shoulders, C.C. (2003) Nat. Genet.,

34, 29–31.

- 40) Fromme, J.C., Ravazzola, M., Hamamoto, S., Al-Balwi, M., Eyaid, W., Boyadjiev, S.A., Cosson, P., Schekman, R., & Orci, L. (2007) Dev. Cell, 13, 623–634.
- 41) Stephens, D.J. & Pepperkok, R. (2002) J. Cell Sci., 115, 1149–1160.
- 42) Caldwell, S.R., Hill, K.J., & Cooper, A.A. (2001) J. Biol. Chem., 276, 23296–23303.
- 43) Vashist, S., Kim, W., Belden, W.J., Spear, E.D., Barlowe, C., & Ng, D.T. (2001) J. Cell Biol., 155, 355–368.
- 44) Fu, L. & Sztul, E. (2003) J. Cell Biol., 160, 157-163.