# 細菌べん毛モーターエネルギー変換タンパク質の構造と機能

# 寺内 尭 史,小 嶋 誠 司,本 間 道 夫

超分子モーターであるべん毛は、細菌の重要な運動器官であり、細菌自身が好む環境へ 移動するのに用いられる.ベん毛モーターの回転力は、プロトンもしくはナトリウムイオ ンの流入と共役し、そのイオン流のエネルギーを機械的な回転力に変換することで産生さ れている.筆者らは、この回転力産生の機構を明らかにするために、ビブリオ菌のナトリ ウムイオン駆動型べん毛モーターを対象に研究を進めている.最近になって、ナトリウム イオンのモータータンパク質への結合の実測やイオン透過経路の解明に大きな進展が見ら れた.また、モータータンパク質の結晶構造が、部分的ではあるが解明された.当研究室 の研究結果を中心に、最新のべん毛モーターのエネルギー変換機構について紹介する.

#### 1. はじめに

多くの細菌はべん毛と呼ばれる運動器官を持ち、液体中 を泳ぎ回ったり、固体表面を移動したりする、細菌のべん 毛は、菌体表面から生えているらせん状の繊維であり、細 菌はこのらせん状繊維の根元にあるモーターによってスク リューのように回転させ推進力を生み出している. べん毛 は細菌の種により本数や形態が様々である. 大腸菌, サル モネラ菌、枯草菌などは周毛性であり、菌体の周囲に複数 のべん毛を持つ、これらのべん毛は遊泳時には東を形成し 推進力を発生する.これに対して、多くのビブリオ属細菌 やコーロバクター属細菌および緑膿菌などは極毛性の単ベ ん毛を持つ. ランダムに生える周毛性べん毛から、極とい う特定な位置にべん毛を作るように進化したのではないか と考えられるが、定かな証拠はない. べん毛を回転させる 駆動力は共役イオンの膜内外の電気化学ポテンシャル差 で、そのべん毛繊維を機械的に回転させることで、推進力 が作り出されている. 共役イオンとして大腸菌やサルモネ

ラ菌ではプロトンが用いられ,海洋性ビブリオ菌の極毛で はナトリウムイオンが用いられることが分かっている<sup>1,2)</sup>.

#### 2. べん毛構造と構造形成

#### 2-1. 基本構造と構成タンパク質

べん毛は30種類以上のコンポーネントによって構築さ れる.べん毛は、細胞外に長く伸びたらせん状繊維である フィラメント、自在継ぎ手として機能するフック、膜表層 に埋まった基部体で構成される.基部体は外膜(L)およ びペプチドグリカン層 (P) に結合する LP リング (グラ ム陽性菌は持たない),内膜に結合する MS リング,そし て、それらをつなぐロッドから構成される<sup>3</sup>. 基部体の周 辺には共役イオンの流入を利用してべん毛回転を駆動する MotA, MotB (PomA, PomB) という2種のタンパク質か ら構成される固定子複合体があり、二枚のリングからでき ているように見えるが実は一種類のタンパク質 FliF によ り構成されている MS リングの下(細胞内)には、モーター の回転方向を制御するCリングが付着している<sup>4</sup>(図1). CリングはFliG, FliM, FliNという3種のタンパク質か ら構成され, MS リングとは FliG を介してつながってい て、FliGもまたリングを形成していると考えられてい る<sup>5,6</sup>. また, FliG と MotA (PomA) の間には相互作用が 存在し、それによってトルク(回転力)が発生していると 考えられている<sup>7~10)</sup>.海洋性ビブリオ菌(Vibrio alginolyticus) や腸炎ビブリオ (V. parahaemolyticus) のナトリウム イオン駆動型べん毛モーターでは、大腸菌などには存在し

名古屋大学大学院理学研究科生命理学専攻(〒464-8602 名古屋市千種区不老町)

Structure and function of energy transduction protein complex of bacterial flagellar motor

Takashi Terauchi, Seiji Kojima, and Michio Homma (Division of Biological Science, Graduate School of Science, Nagoya University, Furo-cho, Chikusa-ku, Nagoya 464–8602, Japan)



図1 べん毛基部体とモーター複合体部分を含めたべん毛構造全体のモデ ル図

左半分がプロトン駆動型,右半分がナトリウムイオン駆動型のモーターを示す.ナトリウムイオン駆動型のモーターにはプロトン駆動型では見られないTリングやHリング構造が存在する.OM;外膜,PG;ペプチドグリカン,IM;内膜.

ない MotX, MotY が存在し,LP リングの下にT リングと いう構造体を形成していること<sup>11~13)</sup>,また,LP リングの 外側に FlgT で構成される H リングという構造があること が,ごく最近,明らかになっている(図1)<sup>14)</sup>.

## 2-2. べん毛構造形成過程

べん毛形成については、サルモネラ菌でもっとも研究が 進んでいる、べん毛の部品は、基本的にはべん毛構造の根 元から先端に向けて作られていく.まず始めに、FliFから なる MS リングが膜に埋め込まれて構造形成が開始される と考えられている.次に、MS リングの下に FliG, FliM, FliN で構成されるCリングが形成される<sup>15,16)</sup>.べん毛構造 の大部分は細胞膜より外側に位置しているので多くの部品 は細胞膜を透過しなくてはならない. べん毛構造を構成す るタンパク質のほとんどは、Sec 系膜透過装置により認識 されるシグナルペプチドを持たず、べん毛特異的なチャネ ルによって運ばれる17,18). べん毛繊維やフックの中心部に ある中空構造がそのチャネルであるといわれている. チャ ネルの入り口にはべん毛タンパク質を特異的に選択し、輸 送するべん毛輸送装置があることが示されている<sup>19</sup>. 基部 体の構成タンパク質の同定とそれらの構成タンパク質の存 在量比の決定が行われて、サルモネラ菌では7種類のタン パク質 (FlgBC, FlgFGHI, FliF) が 130 個くらい集合し, 構築された超分子複合体であることが示されている15,20,21). MS リングは FliF, Lリングは FlgH, Pリングは FlgI, ロッドは基部に近い部分と遠い部分に分けて構築され、近 い部分はFlgB, FlgC, FlgF, 遠い部分はFlgG で構成され

ている<sup>22~26)</sup>.基部体はロッドの中心を軸とした回転対称形 である. ロッドの中心は中空になっていて、このチューブ を通ってべん毛構成タンパク質の輸送が行われる. LP リ ングの構成タンパク質である FlgH や FlgI は,N 末端にシ グナルペプチドを持ち Sec 系膜透過装置で菌体外に輸送さ れる. 最近になって、我々は FlgIの機能に必須だと考え られていたジスルフィド結合が26,むしろタンパク質の安 定性に重要であることを示した27. ビブリオ菌で報告され たナトリウムイオン駆動モーター特異的タンパク質である MotX. MotY も. Sec 輸送シグナル配列を持つことが示さ れている<sup>28)</sup>. MotXY で構成される T リングは、基部体の 電子顕微鏡像から、おそらくリング状かあるいはスカート 状の構造が形成されていると考えられる13,299.また,変異 体の基部体の観察から, MotY が基部体のおそらく P リン グに結合し、MotX はそれを土台として結合し、T リング 構造が完成すると考えられている. FlgT で構成される H リングはLPリングの外側にあるということのみ明らかに なっている<sup>14)</sup>.現在のところ, MotY<sup>30)</sup>と FlgT(投稿準備 中)の結晶構造は得られているものの,基部体モーター構 造におけるTリング,Hリングの構成タンパク質の存在 量比や詳細な三次元再構成像は示されていない.

#### 2-3. べん毛形成と遺伝子発現制御

べん毛遺伝子の発現は、その構造形成と共役している. すなわち、基部体とフックの構造が完全にできあがるまで はべん毛繊維形成や、モータータンパク質、化学感覚受容 体やシグナル伝達に関する遺伝子の発現は起こらない.こ れは、べん毛遺伝子の発現が厳密な階層構造を持つことに よる.サルモネラ菌や大腸菌においては、約50個もの遺 伝子が17のオペロンを形成し、三つのクラスに分けられ て発現制御されている(図2A)<sup>31)</sup>.マスターオペロンに属 する遺伝子によりコードされるFhD,FhCはクラスIIに 属するオペロンを活性化することにより全てのべん毛遺伝 子を最上位で支配する<sup>32)</sup>.次にクラス II に属するべん毛特 異的な σ 因子 σ<sup>28</sup> (*fliA*) が下位クラスあるいは同じクラス に属する他のオペロンの発現を正に調節する.クラス II には基部体やフックの形成に関与する遺伝子群が属してい る.クラス III にはべん毛繊維を形成するフラジェリンを 含めべん毛形成の最終段階である繊維形成に関与する遺伝



図2 べん毛遺伝子発現の制御モデル (A) 大腸菌・サルモネラ菌<sup>109</sup>と(B) 海洋性ビブリオ菌<sup>36</sup>のモデルを示 した.矢印の上の番号が転写階層のクラスを示す.

子群や完成したべん毛の機能に関与する遺伝子群が属している.クラスIIIに属するflgMは、クラスIII遺伝子の下流にあるためクラスIIプロモーターからも転写を受け、fliAのアンチシグマ因子として働き、クラスIII遺伝子群の発現を負に制御する.フックが完成すると、FlgMはフックおよび基部体構造の中を通って菌体外に排出され、その結果細胞内のFlgM濃度が減少し、FliAが活性化されてクラスIIIの発現が開始されると考えられている<sup>33~35)</sup>.

海洋性ビブリオ菌や、コレラ菌、緑膿菌は極に1本のべ ん毛を持ち、べん毛の形成位置や本数制御において、それ ら細菌が類似の制御機構を持つことが報告されている。V. parahaemolyticus や V. cholerae との遺伝子の類似性から, V. alginolyticus のべん毛遺伝子発現制御が推測されている (図 2B)<sup>36)</sup>. べん毛の数や位置を制御するのは非常に重要 なことである.べん毛の形成位置と本数に関する研究は シュードモナス属で始まった.シュードモナスでは FlhF がべん毛形成位置決定に関与し、FleN がべん毛の本数制 御に関わっていることが報告され, FlhF 欠損株は極以外 にもべん毛を形成すること, FleN 欠損株は多数のべん毛 を持つことが報告されている<sup>37,38)</sup>.また,海洋性ビブリオ 菌においても, FlhFと FlhG (FleN) についての研究が行 われ、当研究室において、海洋性ビブリオ菌の flhF 欠損 株は極べん毛を持たず、flhG 欠損株は極に多数のべん毛 を持つことが示された<sup>30)</sup>.また,FlhFを大量発現させると 極べん毛の数が増え、FlhGを大量発現させるとべん毛の 数が減るということも明らかになった. さらに, FlhFの GTP 結合ドメインがべん毛の位置制御に重要であること が示唆されている.このことから、シュードモナス属と同 様に海洋性ビブリオ菌においても, FlhF はべん毛の位置 を制御しており, FlhG がべん毛の数を制御していると考 えられている<sup>40,41)</sup>. さらに, FlhFと FlhG が欠損した株か ら,べん毛が周毛性になっている運動能の回復した抑圧変 異体が得られた<sup>36)</sup>.極毛性の菌を周毛性に変換できたこと になり、この変異体ではべん毛形成開始が菌体のどこにで も起こることができるようになったと考えられる.この抑 圧変異が同定されて機能が分かれば、べん毛形成開始機構 が明らかになるかもしれない.

### 3. スイッチ複合体とCリング構造

スイッチ複合体は、べん毛モーターのトルク産生、回転 方向のスイッチ、べん毛形成に関与する複合体で、FliG、 FliM、FliN の3種類のタンパク質で構成されている(図 1).これらの完全欠損株ではべん毛が形成されないが、変 異部位によってFla<sup>-</sup>(べん毛形成欠損)、Mot<sup>-</sup>(べん毛モー ター回転欠損)、Che<sup>-</sup>(走化性欠損)の表現型を示す<sup>42)</sup>. FliG は、特にトルク発生において重要と考えられてい る<sup>7)</sup>.このスイッチ複合体は、電子顕微鏡で観察したとき にべん毛基部体の MS リングの下部にリング構造をとって いることから, C リングとも呼ばれる. プロトン駆動型ベ ん毛モーターでは, サルモネラ菌において電子顕微鏡を用 いた構造解析により, この C リングつきの基部体の三次 元構造が明らかになっている<sup>4)</sup>. 現在のところ電子顕微鏡 で構造が確認できている C リングの大部分が FliM と FliN であり<sup>43)</sup>, MS リングと C リングをつなぐ領域で FliG がリ ングを形成していると考えられている<sup>44)</sup>.

超好熱性真正細菌 Thermotoga maritima において FliG<sup>45,46)</sup>, FliM<sup>47)</sup>, FliN<sup>48)</sup>のフラグメントの結晶構造解析 が、また、最近になって超好熱性真正細菌 Aquifex aeolicus において FliG の全長の結晶構造解析が行われ49, スイッ チ複合体を構成するタンパク質のそれぞれの機能に重要と 思われる特徴が明らかになった。この論文でダイナミック な動きをする時計回りと反時計回りの状態の FliG 構造を 推測しているが、これが真実であるかは検証の必要があ る. サルモネラ菌のべん毛モーターにおいて、構成タンパ ク質の存在量比はFliGが26個, FliMが34個, FliNが 100 個以上であると考えられている<sup>5,49~51)</sup>.しかし,Cリン グの詳細な回転対称性解析から、FliGの作るリングは25 回の回転対称であるという報告もある<sup>52</sup>.一方、ナトリウ ムイオン駆動型べん毛モーターでは、Cリングがついた状 態の基部体の精製すら行われておらず、電子顕微鏡像も得 られていなかった.しかし、最近になって海洋性ビブリオ 菌において、FliG が MS リングに結合した状態の基部体の 電子顕微鏡像が得られ、ナトリウムイオン駆動型べん毛 モーターの構造も明らかになりつつある<sup>53)</sup>.

#### 4. モーター複合体

トルク発生ユニットとして働く MotA/B 複合体あるい は PomA/B 複合体は膜上に存在し、べん毛基部体の周り に集合している. MotA/B 複合体は大腸菌やサルモネラの プロトン駆動型べん毛モーターのトルク発生ユニットであ り、PomA/B 複合体はビブリオ菌などのナトリウムイオン 駆動型べん毛モーターのトルク発生ユニットで, MotA/B のオルソログである<sup>54~56)</sup>. V. alginolyticus ではプロトン駆 動型の MotA/B オルソログが存在していたため、区別す るためにあえて Pom (Polar flagellar motility) という名前 を筆者らがつけた. その PomA/PomB (MotA/MotB) は膜 タンパク質で、A4B2のヘテロ六量体を形成している57~59). 精製した PomA/B 複合体をリポソームに再構成し、カリ ウムイオンの拡散膜電位を形成させると、プロテオリポ ソーム内にナトリウムイオンを取り込むことから, PomA/B 複合体がナトリウムイオン透過活性を持つことが 示された<sup>60</sup>. PomA (MotA) は4回膜貫通領域を持ち、2 番目と3番目の膜貫通領域間に大きな細胞質ループ領域が 存在する<sup>56,61)</sup>. PomB (MotB) は N 末端に 1 回 膜貫通領域

を持ち、残りの大部分がペリプラズム空間に存在してい る.このペリプラズム領域には、ペプチドグリカン結合モ チーフが存在し、PomA/B (MotA/B) 複合体をペプチド グリカン層にアンカーしていると考えられている.また, 少なくとも 11 個以上の PomA/B (MotA/B) 複合体が回転 子の周りを取り囲むように存在していると考えられてい る<sup>62,63)</sup>. 大腸菌の MotB のペプチドグリカン結合ドメイン は、外膜の安定性や輸送にかかわる Tol-Pal システムに属 する Pal のペプチドグリカン結合ドメインと交換しても機 能することが報告されている<sup>64)</sup>. サルモネラ菌の MotB で は、ペリプラズム領域とペプチドグリカン結合モチーフを 含むC末領域の結晶構造が得られており、MotBが2量体 を形成することや、プロトンの流入とともにこの領域がダ イナミックに構造変化することが推察されている(図3参 照)<sup>65</sup>. PomB においても同様な領域の結晶化に成功してい る(投稿準備中).

共役イオンは PomA/B(MotA/B)複合体が形成するイ オンチャネルを通り、細胞内に流入すると考えられてい る.流入と共役して PomA(MotA)の細胞質ループ領域 と回転子コンポーネントの FliG との間に何らかの相互作 用が起こり、イオンの流入エネルギーが回転力に変換され ると考えられている<sup>9,10,66~68</sup>. ビブリオ菌ナトリウムイオン 駆動モーターの PomA/B 複合体の機能には MotX/Y が必 要であり、特に MotX が PomB と相互作用すると考えられ ている<sup>69)</sup>. MotY は結晶構造が解かれて、N 末端とC 末端 の二つのドメインからなり、N 末端ドメインは新規の構造



図3 プロトン駆動型固定子タンパク質 MotB の構造変化 サルモネラ菌 MotB のペリプラズム領域とペプチドグリカン結 合モチーフを含む C 末領域の結晶構造から推察されるプロトン の流入に伴うダイナミックな構造変化のモデルを示す<sup>65</sup>. (A) 結晶構造解析から得られた不活性化状態と推測される構造. MotB の C 末端は折り畳まれており,ペプチドグリカン層には 結合していない. (B) イオンが固定子複合体と相互作用し,活 性化状態になったと推定される構造.折り畳まれていた部分が 伸びることでペプチドグリカン結合ドメインがペプチドグリカ ン層に達し,アンカーされる.PG;ペプチドグリカン,IM; 内膜.

を示したが、C 末端は推定ペプチドグリカン結合モチーフ を含み、その構造は Pal や RmpM といった PG 結合タンパ ク質および MotB と非常によく似ていることがわかった. N 末端は固定子の回転子周囲への集合に必要であり、C 末 端ドメインはペプチドグリカンに結合することで、固定 子-回転子間相互作用を安定化していると考えられた<sup>300</sup>. MotX, MotY から構成される T リングは、PomA/B 複合 体が基部体の周囲に集合して、機能的なモーターとなるた めに必要な構造体であると推測されている.

# 5. イオン結合部位とイオン透過経路

MotA/B 複合体では、詳細なシステイン架橋実験が行わ れており、イオンの透過経路は、MotAの3番目と4番目 の膜貫通領域と MotB の膜貫通領域で形成されていると考 えられている<sup>59,70,71)</sup>. PomA/B 複合体では, PomA の第3 膜 貫通領域にある D148 や、PomBの膜貫通領域にある P16 に変異を導入すると、ナトリウムイオン駆動型べん毛モー ターのチャネルポアに蓋をするように作用すると考えられ る特異的阻害剤フェナミルに耐性を示すようになることが 報告されている<sup>72~75)</sup>. PomA-D148 と PomB-P16 はシステイ ンに置換すると架橋がかかる<sup>76)</sup>. このことから, PomA/B 複合体も MotA/B 複合体と同様に、PomA の3番目と4番 目の膜貫通領域と PomBの膜貫通領域でイオン透過経路を 形成していると考えられている.また, PomAの3番目と 4 番目の膜貫通領域間のペリプラズム側ループに存在する P172 をシステインに置換して架橋実験を行うと、二量体 を形成することから、PomA 同士は隣り合って存在してい ることが推定されている". 大腸菌の結果も考慮して, 現 在、推測されるナトリウムイオン駆動型べん毛モーター膜 タンパク質の膜貫通部分の配置を図 4A に示す.

PomB (MotB) の膜貫通領域にはモーターの回転に必要 なアスパラギン酸残基が存在し、ここが共役イオンの結合 部位であると推測されている<sup>78)</sup>.このアスパラギン酸残基 は MotB ホモログ中で完全に保存されている.アスパラギ ン酸からグルタミン酸を除く他のアミノ酸に置換すると, 完全に運動能が失われる.大腸菌では、グルタミン酸に置 換したときのみ,わずかに運動能を保持していることが示 されている<sup>78)</sup>. 最近, PomB-D24 をアスパラギンに置換し た変異体 PomB-D24N は完全に運動能を失うが、PomA の 4番目の膜貫通領域に存在する保存性の高い親水性残基, PomA-N194と PomB-D24 のアミノ酸残基を入れ替えた PomA-N194D/PomB-D24N 二重変異体はわずかに運動能を 示すことが明らかになった<sup>79</sup>. このことから, PomA-N194 と PomB-D24 は近い位置でイオン透過経路に面していて、 ナトリウムイオンが結合するためのポケットのようなもの を形成していることが示唆された. また, 当研究室におい て、全反射吸収赤外分光法(ATR-FTIR)を用いて、PomB



図4 べん毛モータータンパク質の推定膜貫通部位とイオン透過部位 (A) ナトリウムイオン駆動型べん毛モーター膜タンパク質 PomA と PomB の膜 貫通部分の推定される配置.(B) ナトリウムイオン駆動型の V. alginolyticus とプ ロトン駆動型の E. coli 由来の固定子複合体のイオン透過経路を形成していると 考えられているアミノ酸残基の位置を示したモデル図<sup>80</sup>. 白抜きの+は,ナトリ ウムイオンあるいはプロトンを示す.

の保存されたアスパラギン酸残基(PomB-D24)にナトリ ウムイオンが結合することが初めて直接的に示され,共役 イオンの結合サイトであることが証明された<sup>80)</sup>.さらに, PomB-D24 以外に二つ,ナトリウムイオンが相互作用でき るカルボキシル基があることが示唆されており,その位置 は,ペリプラズム側に一つ,細胞質側に一つあると考えら れている.

イオン透過についてもいろいろなことが明らかになって いる. PomA-D31 をシステインに置換すると、ナトリウム イオンが低濃度では運動することができず、ナトリウムイ オンが 38 mM を超えると動きだす<sup>81)</sup>. このことから、 PomA-D31 はペリプラズム側に位置し、ナトリウムイオン の透過効率を高めているのではないかと推察されている. 特にこれは先に述べたペリプラズム側でナトリウムイオン に相互作用するカルボキシル基にあたるのではないかと考 えられる.また、MotB-A39V 変異により側鎖が大きくな ることで発生した運動能の低下が、MotA-M206S 変異によ り MotA 側の側鎖が小さくなることで回復することや PomB-L28A/C31A 変異による運動能の低下が PomA-L183 F 変異で回復することから、MotA/B 複合体では MotA-M206 と MotB-A39 がイオン透過経路の一部とポアを形成 し、PomA/B 複合体では、PomA-L183 と PomB-C31 がイ

〔生化子

〔生化学 第83卷 第9号

オン透過経路の一部とポアを形成していると示唆されてい る<sup>82)</sup>. ナトリウムイオン駆動型べん毛モーター PomA/B 複 合体において,詳細なイオン透過経路は明らかにはなって いないが,そのイオン透過に関与するアミノ酸残基を明ら かにすることができたという大きな進展があった(図4B).

# 6. べん毛モーター固定子のイオン特異性

先にも述べたように、べん毛モーターは、べん毛駆動に 用いるイオンの違いから2種類に分類される.大腸菌やサ ルモネラ菌、ロドバクター、シュードモナスなど多くの細 菌はプロトン駆動型モーターを、一方、ビブリオ菌や好ア ルカリ性バチルス,コレラ菌などの細菌はナトリウムイオ ン駆動型モーターを持っている<sup>1,83~85)</sup>.また,ビブリオ菌 のべん毛モーターはナトリウムイオンより効率は悪いが. 共役イオンとしてリチウムイオンも使うことができる. ビ ブリオ菌は海洋に生息する細菌であるため、海洋でより利 用しやすいナトリウムイオン流を駆動力として回転する モーターを作り上げたと思われる. では、それぞれの固定 子でイオンの特異性を決めている領域はいったいどこなの だろうか. Rhodobacter sphaeroides の MotAB (Rs-MotAB) は、プロトン型の固定子だが、ナトリウムイオン型の Vibrio alginolyticus PomAB (Va-PomAB) と 40% を超える同 一性を持っている. PomA を欠損したビブリオ菌に RsmotA を発現させるとナトリウムイオン駆動力で遊泳する ことから、固定子のイオン特異性はBサブユニットに依 存していると示唆された<sup>86)</sup>. そこで, Rs-MotBのN末端と Va-PomBのC末端とで構成されるキメラタンパク質 MomB が作成され、それを発現するビブリオ菌の遊泳能 が調べられた<sup>87)</sup>. B サブユニットの膜貫通領域の後半 (PomBのF33とV34の間)で連結したMomB5とVa-PomA を共発現させると、ナトリウムイオン存在下での遊 泳速度が大きく低下したが、リチウムイオン存在下での遊 泳能はあまり低下せず、ナトリウムイオンよりリチウムイ オンでより早く遊泳した.また,Bサブユニットの膜貫通 領域の前半 (PomB の F22 と A23 の間) で連結した MomB6 は、ナトリウムイオン存在下での遊泳速度は変化しない が、リチウムイオン存在下での遊泳能は大きく低下した. これらのことから、おそらく固定子の構造変化によりチャ ネルポアの大きさが変化し、透過できるイオンサイズの選 択性が変化したと考えられている. そして, B サブユニッ トのみがイオン特異性を決めているのではないと推測でき た. 大腸菌の MotB (Ec-MotB) とビブリオ菌の PomB か らなるキメラタンパク質 PotB は pomB を欠損したビブリ オ菌の運動を回復することができる. Va-PomBのN末端 から膜貫通領域までと Ec-MotB のペリプラズム領域から なるキメラ PotB7<sup>E</sup>は、ビブリオ菌の運動に必須な固定子 タンパク質 MotX, MotY 欠損下でも PomA と一緒に発現 させるとナトリウムイオン駆動型固定子として機能する. このキメラは、大腸菌の中でも、ナトリウムイオン駆動型 固定子として機能する<sup>88)</sup>.従って、PomBのナトリウムイ オン選択性に PomB のペリプラズム領域は必要でないこと になる.一方で、Ec-MotBのN末端から膜貫通領域まで と Va-PomB のペリプラズム領域からなるキメラ MomB7E は, MotX, MotY を必要とするが MotA と一緒に発現させる とナトリウムイオン駆動型固定子として機能する. PotB7<sup>E</sup> の結果と矛盾するように思えるが、MotAMomB7Eは MotX, MotY を必要とするため、MotX, MotY が MomB7<sup>E</sup> の PomB ペリプラズム領域に作用し、MomB7E の共役イ オンがナトリウムイオンになると考えている<sup>88)</sup>. べん毛の 駆動に用いられるイオンの特異性がどのように決まってい るのかを詳細に理解するためにはさらなる解析が必要であ り, べん毛モーター固定子の結晶構造解析の進展が期待さ れる.

## 7. べん毛モーター固定子の動的集合

べん毛モーターに集合する固定子の数は,固定子タンパク質の発現に伴う段階的なべん毛の回転速度の上昇と GFP-MotBの段階的な蛍光退色を用いた固定子の数の測定 から、少なくとも11個の固定子が存在していることが示 唆されている<sup>62.63</sup>.また,細胞膜のレプリカ法による電子 顕微鏡観察から,べん毛と思われるリング構造の周りに 10-12個の粒子構造が観察された<sup>89</sup>.これらの粒子構造は MotA/B固定子欠損株では見られないため,固定子である と考えられている.

クライオトモグラフィー電子顕微鏡による菌体細胞再構 成像から,べん毛モーター固定子と思われる構造体が, *Treponema* 属細菌からではあるが,16回対称性を持って いることが報告されている<sup>90)</sup>.また,リポソームに再構成 した PomA/B のクライオ電子顕微鏡での観察結果からは, ロッドのような構造体が脂質膜の両側から突き出している ことが分かっている<sup>91)</sup>.この突き出したドメインは直径 20 Å,長い方のロッドが 70Å,短い方が 35Å位であった.ペ プチドグリカン結合モチーフを欠失した PomB と金標識の 結果から,長い方のドメインがペプチドグリカン結合モ チーフを持つC 末端ドメインであることが明らかになっ た.しかし解像度が低く,立体構造の決定には至っていな い.

GFP を融合させた MotB を用いた FLIP/FRAP 解析により,驚くべきことに固定子はモーターの回転子の周りに ずっと固定されているわけではなく,ダイナミックに入れ 替わっていることが分かってきた<sup>62</sup>.この結果は,従来の 固定子の静的なイメージを大きく覆すものであり,固定子 のモーターへの集合・固定のメカニズムをより動的な変化 のもとに考えなければならないことを示している.また, 基部体の P リングを構成している FlgI が MotB と直接相 互作用していることが示唆されていることから,固定子が 基部体に集合するためにその相互作用が必要ではないかと 推測されている<sup>920</sup>.

PomA/B 複合体もダイナミックに入れ替わっているのか を調べるために、ビブリオ菌の固定子に GFP を融合した タンパク質 GFP-PomA, GFP-PomB が作成され調べられ た.GFP 融合固定子複合体は極べん毛基部に集合し、蛍 光ドットとして観察されることや,集合にはパートナーと なる固定子タンパク質と回転子の存在が必要であることが 明らかになった<sup>13,93)</sup>.また、様々なナトリウムイオン濃度 の懸濁液中で観察を行った結果, GFP 融合固定子タンパク 質がナトリウムイオン濃度に依存してべん毛モーターに集 合していることが実証された<sup>94)</sup>. さらに, 固定子内でナト リウムイオンの結合部位と考えられている PomB の Asp24 残基をAsn 残基に置換すると、GFP 融合固定子タンパク 質の局在と PomA/PomB の固定子複合体の形成の両方に 影響が見られ、ナトリウムイオン流入阻害剤であるフェナ ミルによっても GFP 融合固定子タンパク質のモーターへ の集合率が減少する.これらの結果から、ナトリウムイオ ンが固定子内に結合または流入することが、固定子のモー ター内への集合に重要であることが示唆された. これに関 して固定子複合体がナトリウムイオンと結合することで回 転子との相互作用が可能な構造に変化し、モーター内に組 み込まれるというモデルが提案されている(図5). そこ で回転子側の変異により,集合が影響されるかどうか調べ られた<sup>95)</sup>. その結果, Mot<sup>-</sup>表現型を与える FliG 変異体に おいて,固定子の集合が起こらなくなることが観察され た. これは、FliG と MotA との相互作用があることを示す ものであり、その相互作用によって固定子が構造変化を起 こし、べん毛基部体周囲に固定できるようになると推測さ れた.

#### 8. べん毛モーターのトルク産生

トルク産生には PomA (MotA)の細胞質ループ領域と 回転子コンポーネントの FliG の相互作用が重要であると 考えられている.特に大腸菌において,MotA の2番目と 3番目の膜貫通ドメイン間の細胞質ループ上にある R90, E98と,回転子タンパク質 FliG のC末端領域にある K264, R281, D288, D289, R297の間の静電相互作用が トルク産生に重要だと考えられている<sup>9.66</sup>.また,これらの 荷電残基は,ビブリオ菌の PomA と FliG にも保存されて いる (PomA R88, E96; FliG K284, R301, D308, D309, R317). このことからビブリオ菌のべん毛モーターでもこ れらの残基の静電相互作用がモーターの回転に重要なので はないかと考えられた.しかし,PomA の R88, E96 とそ の近辺にある三つの荷電残基の計5残基を中性になるよう

に置換してもビブリオ菌は運動することができた67).ま た、FliG 欠損株にFliG の電荷を反転させた一残基置換変 異体 (K284E, R301D, D308K, D309K, R317D) を発現さ せた場合、大腸菌同様に運動能に影響が出たのはR317D のみで, K284E, R301D については多少運動能が低下した が大腸菌ほどではなく、D308K、D309K については、運 動能はほとんど低下しなかった<sup>56)</sup>.その後,大腸菌で FliG<sup>EV</sup>(大腸菌 FliGのN 末端領域とビブリオ菌 FliGのC 末端領域を持つキメラタンパク質), PomA, PotB (PomB のN末端領域とMotBのC末端領域を持つキメラタンパ ク質)を発現させてナトリウムイオン駆動型ハイブリッド モーターを作成し、FliG<sup>EV</sup>, PomAの荷電残基の二重変異 体を用いて PomA-FliG 間の静電相互作用が調べられた. その結果、二重変異体において大腸菌の場合と似た相乗効 果や抑圧効果のパターンが得られ、ビブリオ菌の極べん毛 モーターでも静電相互作用がトルク発生に影響を与えるこ とが示された<sup>57</sup>. ビブリオ菌のべん毛モーターで変異導入 の効果が大腸菌よりも弱いのは、大腸菌には無いビブリオ 菌ナトリウムイオン駆動モーターに特異的な静電相互作用 が.C末端の細胞質領域にあるからではないかと想像され ている98).

# べん毛モーターと相互作用する c-di-GMP 結合タンパク質

最近報告された、べん毛モーター回転に関与する新しい 因子について触れておきたい. cyclic-di-GMP (c-di-GMP) は Gluconacetobacter という細菌のセルロース合成制御因 子として同定され、様々なバクテリアのシグナル伝達経路 でセカンドメッセンジャーとして使われていることが明ら かになった<sup>99~101)</sup>. c-di-GMP は病原性との関連も明らかに され、最近の細菌分野における最も大きな発見の一つとし て認識されるに至っている. c-di-GMP は PilZ ドメインを 持つタンパク質に結合することで、べん毛や線毛が動かな いように調節したり、莢膜やバイオフィルムの形成に必要 な線毛構成因子の生合成を促進したりしている<sup>99,102~104)</sup>. 定 常状態の c-di-GMP レベルはジグアニル酸シクラーゼ (DGC) とホスホジエステラーゼ (PDE) によって保たれ ていると考えられている105). プロトン駆動型べん毛モー ターの大腸菌やサルモネラ菌では、YhiH が PDE で、 YcgR が c-di-GMP と結合する PilZ ドメインタンパク質で ある<sup>106,107)</sup>.この二つのタンパク質はクラス3のべん毛レ ギュロンに属し、べん毛形成の制御に関与していることが 報告されている108~110).

べん毛モーターの回転制御に関与する因子は、CheYという走化性タンパク質のみであり、CheYがべん毛モーターに結合することで回転の直接的な制御を行っていると考えられていた.ところが最近になって、Cheタンパク質



図5 ナトリウムイオン駆動型べん毛固定子複合体のべん毛モーターへ の組み込みモデル

固定子複合体がナトリウムイオンと結合することで回転子との相互作用 が可能な構造に変化し、モーター内に固定子が組み込まれると考えられ ている<sup>84)</sup>. (A) 固定子タンパク質 PomA と PomB が膜中で複合体を形成 する. (B) 環境中のナトリウムイオンにより活性化状態となった固定子 が、回転子の周りに集合する. この時、ナトリウムイオンは PomB に保 存されているアスパラギン酸残基 (PomB-D24:D) に結合する. (C) 固 定子が構造変化し、回転子と相互作用することでトルクが産生される. このステップでナトリウムイオンは PomB-D24 から外れ、細胞質側へリ リースされると想像されている. ナトリウムイオンを解離した固定子は 回転子の周りから離れていく. OM;外膜、PG;ペプチドグリカン、 IM;内膜.

以外のバイオフィルム形成に関与するタンパク質がべん毛 モーターに直接結合して回転制御しているという知見が得 られた<sup>111)</sup>. c-di-GMPが大腸菌やサルモネラ菌の運動能を 直接的に制御しているということはすでに明らかにさ れ<sup>104)</sup>,この制御メカニズムは、YcgR・c-di-GMP 複合体が FliG もしくは MotA と直接的に相互作用することによっ て、回転のブレーキとして働くことによるものであるとい うことが示された<sup>112~114)</sup>. Vibrio 属菌でも、特にコレラ菌 で c-di-GMP 結合タンパク質の研究は進んでいるが<sup>101)</sup>,ナ トリウムイオン駆動型べん毛モーターにおいて YcgR のよ うな直接的にモーターと相互作用して回転を制御するタン パク質があるのかは明らかになっていない.しかし V. cholerae では PiIZ ドメインを持ったタンパク質の解析か ら運動能に影響を与えるものがあることが明らかになって いる<sup>115)</sup>.我々は海洋性ビブリオ菌にも YcgR のような機能 を持ったモーターと相互作用するタンパク質があると考え ており,現在探索を行っている.

# 10. おわりに

近年、べん毛形成の制御機構や回転メカニズムについて

様々なことが明らかになりつつある.特に最近では,海洋 性ビブリオ菌において,べん毛の本数と形成位置の制御に FlhF, FlhG が重要であることが分かり,また,海洋性ビ ブリオ菌のナトリウムイオン駆動型べん毛モーターでは, 大腸菌などには存在しないTリングやHリングという構 造が存在することが明らかになった.さらに,全反射吸収 赤外分光法 (ATR-FTIR)を用いた解析により,PomBに 保存されたアスパラギン酸残基が共役イオンの結合部位で あることを直接的に示された.その他,共役イオンの透過 経路や,トルク産生時のPomA (MotA)とFliG 間相互作 用に関わっているアミノ酸残基が,最近,少しずつではあ るが明らかになってきている.

本総説では、エネルギー変換機構以外にも、べん毛の位 置決定機構やべん毛モーターの回転を負に制御する cyclicdi-GMP 結合タンパク質に関する知見を紹介した. べん毛 モーターに関する研究は様々な視点から行われており、今 回紹介したもの以外にも、細菌のべん毛に特異的なタンパ ク質輸送システムに関する研究や、べん毛の回転ステップ に関する研究などが行われている. その他にも今回紹介で きなかった点や引用すべき論文もまだまだあるが、お許し いただきたい. この総説がべん毛という超分子ナノモー ターに凝縮された生命現象を解明する助けになれば幸いで ある.

# 文 献

- 1) Blair, D.F. (2003) FEBS Lett., 545, 86-95.
- Terashima, H., Kojima, S., & Homma, M. (2008) Int. Rev. Cell Mol. Biol., 270, 39–85.
- Aizawa, S., Dean, G.E., Jones, C.J., Macnab, R.M., & Yamaguchi, S. (1985) J. Bacteriol., 161, 836–849.
- Francis, N.R., Sosinsky, G.E., Thomas, D., & Derosier, D.J. (1994) J. Mol. Biol., 235, 1261–1270.
- Francis, N.R., Irikura, V.M., Yamaguchi, S., DeRosier, D.J., & Macnab, R.M. (1992) *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 89, 6304–6308.
- Oosawa, K., Ueno, T., & Aizawa, S. (1994) J. Bacteriol., 176, 3683–3691.
- Lloyd, S.A., Tang, H., Wang, X., Billings, S., & Blair, D.F. (1996) J. Bacteriol., 178, 223–231.
- Tang, H., Braun, T.F., & Blair, D.F. (1996) J. Mol. Biol., 261, 209–221.
- 9) Zhou, J. & Blair, D.F. (1997) J. Mol. Biol., 273, 428-439.
- 10) Zhou, J., Lloyd, S.A., & Blair, D.F. (1998) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 95, 6436–6441.
- Okunishi, I., Kawagishi, I., & Homma, M. (1996) J. Bacteriol., 178, 2409–2415.
- 12) Okabe, M., Yakushi, T., Asai, Y., & Homma, M. (2001) J. Biochem., 130, 879–884.
- 13) Terashima, H., Fukuoka, H., Yakushi, T., Kojima, S., & Homma, M. (2006) *Mol. Microbiol.*, 62, 1170–1180.
- 14) Terashima, H., Koike, M., Kojima, S., & Homma, M. (2010)
  *J. Bacteriol.*, **192**, 5609–5615.

- 15) Kubori, T., Shimamoto, N., Yamaguchi, S., Namba, K., & Aizawa, S. (1992) J. Mol. Biol., 226, 433–446.
- 16) Kubori, T., Yamaguchi, S., & Aizawa, S. (1997) J. Bacteriol., 179, 813–817.
- 17) Macnab, R.M. (1999) J. Bacteriol., 181, 7149-7153.
- 18) Namba, K., Yamashita, I., & Vonderviszt, F. (1989) Nature, 342, 648–654.
- 19) Minamino, T. & Macnab, R.M. (1999) J. Bacteriol., 181, 1388–1394.
- 20) Jones, C.J., Macnab, R.M., Okino, H., & Aizawa, S. (1990) J. Mol. Biol., 212, 377–387.
- 21) Sosinsky, G.E., Francis, N.R., DeRosier, D.J., Wall, J.S., Simon, M.N., & Hainfeld, J. (1992) *Proc. Natl. Acad. Sci.* USA, 89, 4801–4805.
- 22) Homma, M., Ohnishi, K., Iino, T., & Macnab, R.M. (1987) J. Bacteriol., 169, 3617–3624.
- 23) Jones, C.J., Homma, M., & Macnab, R.M. (1987) J. Bacteriol., 169, 1489–1492.
- 24) Jones, C.J., Homma, M., & Macnab, R.M. (1989) J. Bacteriol., 171, 3890–3900.
- 25) Homma, M., Kutsukake, K., Hasebe, M., Iino, T., & Macnab, R.M. (1990) J. Mol. Biol., 211, 465–477.
- 26) Dailey, F.E. & Berg, H.C. (1993) Proc. Natl. Acid. Sci. USA, 90, 1043–1047.
- 27) Hizukuri, Y., Yakushi, T., Kawagishi, I., & Homma, M. (2006) J. Bacteriol., 188, 4190–4197.
- 28) Okabe, M., Yakushi, T., Kojima, M., & Homma, M. (2002) *Mol. Microbiol.*, 46, 125–134.
- 29) Hosogi, N., Shigematsu, H., Terashima, H., Homma, M., & Nagayama, K. (2010) J. Struct. Biol., 173, 67–76.
- 30) Kojima, S., Shinohara, A., Terashima, H., Yakushi, T., Sakuma, M., Homma, M., Namba, K., & Imada, K. (2008) *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 105, 7696–7701.
- 31) Macnab, R.M. (1992) Annu. Rev. Genet., 26, 131-158.
- 32) Liu, X.Y. & Matsumura, P. (1994) J. Bacteriol., 176, 7345– 7351.
- 33) Hughes, K.T., Gillen, K.L., Semon, M.J., & Karlinsey, J.E. (1993) Science, 262, 1277–1280.
- 34) Kutsukake, K. & Iino, T. (1994) J. Bacteriol., 176, 3598– 3605.
- 35) Chevance, F.F. & Hughes, K.T. (2008) Nat. Rev. Microbiol., 6, 455–465.
- 36) Kojima, M., Nishioka, N., Kusumoto, A., Yagasaki, J., & Homma, M. (2011) *Microbiol. Immunol.*, 55, 76–83.
- 37) Pandza, S., Baetens, M., Park, C.H., Au, T., Keyhan, M., & Matin, A. (2000) *Mol. Microbiol.*, 36, 414–423.
- 38) Dasgupta, N., Arora, S.K., & Ramphal, R. (2000) J. Bacteriol., 182, 357–364.
- 39) Kusumoto, A., Kamisaka, K., Yakushi, T., Terashima, H., Shinohara, A., & Homma, M. (2006) *J. Biochem. (Tokyo)*, 139, 113–121.
- 40) Kusumoto, A., Shinohara, A., Terashima, H., Kojima, S., Yakushi, T., & Homma, M. (2008) *Microbiology*, 154, 1390– 1399.
- 41) Kusumoto, A., Nishioka, N., Kojima, S., & Homma, M. (2009) J. Biochem. (Tokyo), 146, 643–650.
- 42) Yamaguchi, S., Fujita, H., Ishihara, H., Aizawa, S., & Macnab, R.M. (1986) J. Bacteriol., 166, 187–193.
- 43) Zhao, R.H., Pathak, N., Jaffe, H., Reese, T.S., & Khan, S. (1996) J. Mol. Biol., 261, 195–208.
- 44) Thomas, D., Morgan, D.G., & DeRosier, D.J. (2001) J. Bacteriol., 183, 6404–6012.

- 45) Lloyd, S.A., Whitby, F.G., Blair, D.F., & Hill, C.P. (1999) *Nature*, 400, 472–475.
- 46) Brown, P.N., Hill, C.P., & Blair, D.F. (2002) EMBO J., 21, 3225–3234.
- 47) Park, S.Y., Lowder, B., Bilwes, A.M., Blair, D.F., & Crane, B.R. (2006) *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, **103**, 11886–11891.
- 48) Brown, P.N., Mathews, M.A., Joss, L.A., Hill, C.P., & Blair, D.F. (2005) J. Bacteriol., 187, 2890–2902.
- 49) Lee, L.K., Ginsburg, M.A., Crovace, C., Donohoe, M., & Stock, D. (2010) Nature, 466, 996–1000.
- 50) Suzuki, H., Yonekura, K., & Namba, K. (2004) J. Mol. Biol., 337, 105–113.
- 51) Thomas, D.R., Morgan, D.G., & DeRosier, D.J. (1999) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 96, 10134–10139.
- 52) Thomas, D.R., Francis, N.R., Xu, C., & DeRosier, D.J. (2006) *J. Bacteriol.*, **188**, 7039–7048.
- 53) Koike, M., Terashima, H., Kojima, S., & Homma, M. (2010) *J. Bacteriol.*, **192**, 375–378.
- 54) Dean, G.E., Macnab, R.M., Stader, J., Matsumura, P., & Burks, C. (1984) *J. Bacteriol.*, 159, 991–999.
- 55) Stader, J., Matsumura, P., Vacante, D., Dean, G.E., & Macnab, R.M. (1986) J. Bacteriol., 166, 244–252.
- 56) Asai, Y., Kojima, S., Kato, H., Nishioka, N., Kawagishi, I., & Homma, M. (1997) J. Bacteriol., 179, 5104–5110.
- 57) Sato, K. & Homma, M. (2000) J. Biol. Chem., 275, 20223– 20228.
- 58) Yorimitsu, T., Kojima, M., Yakushi, T., & Homma, M. (2004) J. Biochem., 135, 43-51.
- 59) Braun, T.F., Al-Mawsawi, L.Q., Kojima, S., & Blair, D.F. (2004) *Biochemistry*, 43, 35–45.
- 60) Sato, K. & Homma, M. (2000) J. Biol. Chem., 275, 5718– 5722.
- 61) Zhou, J., Fazzio, R.T., & Blair, D.F. (1995) J. Mol. Biol., 251, 237–242.
- 62) Leake, M.C., Chandler, J.H., Wadhams, G.H., Bai, F., Berry, R.M., & Armitage, J.P. (2006) *Nature*, 443, 355–358.
- 63) Reid, S.W., Leake, M.C., Chandler, J.H., Lo, C.J., Armitage, J.P., & Berry, R.M. (2006) *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 103, 8066–8071.
- 64) Hizukuri, Y., Morton, J.F., Yakushi, T., Kojima, S., & Homma, M. (2009) J. Biochem., 146, 219–229.
- 65) Kojima, S., Imada, K., Sakuma, M., Sudo, Y., Kojima, C., Minamino, T., Homma, M., & Namba, K. (2009) *Mol. Microbiol.*, 73, 710–718.
- 66) Lloyd, S.A. & Blair, D.F. (1997) J. Mol. Biol., 266, 733-744.
- 67) Yorimitsu, T., Sowa, Y., Ishijima, A., Yakushi, T., & Homma, M. (2002) J. Mol. Biol., 320, 403–413.
- 68) Kojima, S. & Blair, D.F. (2001) Biochemistry, 40, 13041– 13050.
- 69) Okabe, M., Yakushi, T., & Homma, M. (2005) J. Biol. Chem., 280, 25659–25664.
- 70) Kojima, S. & Blair, D.F. (2004) Biochemistry, 43, 26-34.
- 71) Braun, T.F. & Blair, D.F. (2001) *Biochemistry*, 40, 13051–13059.
- 72) Atsumi, T., Sugiyama, S., Cragoe, E.J., Jr., & Imae, Y. (1990) J. Bacteriol., 172, 1634–1639.
- Kojima, S., Atsumi, T., Muramoto, K., Kudo, S., Kawagishi,
  I., & Homma, M. (1997) J. Mol. Biol., 265, 310–318.
- 74) Jaques, S., Kim, Y.K., & McCarter, L.L. (1999) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 96, 5740–5745.
- (75) Kojima, S., Asai, Y., Atsumi, T., Kawagishi, I., & Homma, M. (1999) J. Mol. Biol., 285, 1537–1547.

- 76) Yakushi, T., Maki, S., & Homma, M. (2004) J. Bacteriol., 186, 5281–5291.
- 77) Yorimitsu, T., Sato, K., Asai, Y., & Homma, M. (2000) J. Biol. Chem., 275, 31387–31391.
- 78) Zhou, J., Sharp, L.L., Tang, H.L., Lloyd, S.A., Billings, S., Braun, T.F., & Blair, D.F. (1998) J. Bacteriol., 180, 2729– 2735.
- 79) Terashima, H., Kojima, S., & Homma, M. (2010) J. Mol. Biol., 397, 689–696.
- 80) Sudo, Y., Kitade, Y., Furutani, Y., Kojima, M., Kojima, S., Homma, M., & Kandori, H. (2009) *Biochemistry*, 48, 11699– 11705.
- 81) Kojima, S., Shoji, T., Asai, Y., Kawagishi, I., & Homma, M. (2000) J. Bacteriol., 182, 3314–3318.
- 82) Sudo, Y., Terashima, H., Abe-Yoshizumi, R., Kojima, S., & Homma, M. (2009) *Biophysics*, 5, 45–52.
- 83) Berry, R.M. & Armitage, J.P. (1999) Adv. Microb. Physiol., 41, 291–337.
- 84) Krulwich, T.A., Ito, M., & Guffanti, A.A. (2001) Biochim. Biophys. Acta, 1505, 158–168.
- 85) Yorimitsu, T. & Homma, M. (2001) Biochim. Biophys. Acta, 1505, 82–93.
- 86) Asai, Y., Kawagishi, I., Sockett, E., & Homma, M. (1999) J. Bacteriol., 181, 6322–6338.
- 87) Asai, Y., Kawagishi, I., Sockett, R.E., & Homma, M. (2000) *EMBO J.*, **19**, 3639–3648.
- 88) Asai, Y., Yakushi, T., Kawagishi, I., & Homma, M. (2003) J. Mol. Biol., 327, 453–463.
- 89) Khan, S., Dapice, M., & Reese, T.S. (1988) J. Mol. Biol., 202, 575–584.
- 90) Murphy, G.E., Leadbetter, J.R., & Jensen, G.J. (2006) Nature, 442, 1062–1064.
- 91) Yonekura, K., Yakushi, T., Atsumi, T., Maki-Yonekura, S., Homma, M., & Namba, K. (2006) J. Mol. Biol., 357, 73–81.
- 92) Hizukuri, Y., Kojima, S., & Homma, M. (2010) J. Biochem. (Tokyo), 148, 309–318.
- 93) Fukuoka, H., Yakushi, T., Kusumoto, A., & Homma, M. (2005) J. Mol. Biol., 351, 707–717.
- 94) Fukuoka, H., Wada, T., Kojima, S., Ishijima, A., & Homma, M. (2009) Mol. Microbiol., 71, 825–835.
- 95) Kojima, S., Nonoyama, N., Takekawa, N., Fukuoka, H., & Homma, M. (2011) Submitted.
- 96) Yorimitsu, T., Mimaki, A., Yakushi, T., & Homma, M. (2003) J. Mol. Biol., 334, 567–583.
- 97) Yakushi, T., Yang, J., Fukuoka, H., Homma, M., & Blair, D. F. (2006) J. Bacteriol., 188, 1466–1472.
- 98) Obara, M., Yakushi, T., Kojima, S., & Homma, M. (2008) J. Bacteriol., 190, 3565–3571.
- 99) Hengge, R. (2009) Nat. Rev. Microbiol., 7, 263-273.
- 100) Jenal, U. & Malone, J. (2006) Annu. Rev. Genet., 40, 385– 407.
- 101) Tamayo, R., Pratt, J.T., & Camilli, A. (2007) Annu. Rev. Microbiol., 61, 131–148.
- 102) Simm, R., Morr, M., Kader, A., Nimtz, M., & Romling, U. (2004) Mol. Microbiol., 53, 1123–1134.
- 103) Amikam, D. & Galperin, M.Y. (2006) *Bioinformatics*, 22, 3–6.
- 104) Wolfe, A.J. & Visick, K.L. (2008) J. Bacteriol., 190, 463– 475.
- 105) Ryan, R.P., Fouhy, Y., Lucey, J.F., & Dow, J.M. (2006) J. Bacteriol., 188, 8327–8334.
- 106) Ryjenkov, D.A., Simm, R., Romling, U., & Gomelsky, M.

(2006) J. Biol. Chem., 281, 30310-30314.

- 107) Schmidt, A.J., Ryjenkov, D.A., & Gomelsky, M. (2005) J. Bacteriol., 187, 4774–4781.
- 108) Ko, M. & Park, C. (2000) J. Mol. Biol., 303, 371-382.
- 109) Frye, J., Karlinsey, J.E., Felise, H.R., Marzolf, B., Dowidar, N., McClelland, M., & Hughes, K.T. (2006) J. Bacteriol., 188, 2233–2243.
- 110) Wang, Q., Mariconda, S., Suzuki, A., McClelland, M., & Harshey, R.M. (2006) J. Bacteriol., 188, 7981–7984.
- 111) Blair, K.M., Turner, L., Winkelman, J.T., Berg, H.C., &

Kearns, D.B. (2008) Science, 320, 1636-1638.

- 112) Boehm, A., Kaiser, M., Li, H., Spangler, C., Kasper, C.A., Ackermann, M., Kaever, V., Sourjik, V., Roth, V., & Jenal, U. (2010) *Cell*, 141, 107–116.
- 113) Paul, K., Nieto, V., Carlquist, W.C., Blair, D.F., & Harshey, R.M. (2010) Mol. Cell, 38, 128–139.
- 114) Fang, X. & Gomelsky, M. (2010) Mol. Microbiol., 76, 1295– 1305.
- 115) Pratt, J.T., Tamayo, R., Tischler, A.D., & Camilli, A. (2007) J. Biol. Chem., 282, 12860–12870.