福原 茂朋,望月 直樹 (国立循環器病研究センター研究所細胞生物学部)

Lymphocytes mobilization into blood regulated by Spns2, a sphingosine 1-phosphate transporter, expressed on endothelial cells

Shigetomo Fukuhara and Naoki Mochizuki (Department of Structural Analysis, National Cardiovascular Center Research Institute, 5–7–1 Fujishirodai, Suita, Osaka 565–8565, Japan)

細胞中心方向輸送のエンジン:細胞質ダイ ニンの構造と運動メカニズム

1. はじめに

私たちの体を構成する細胞の中では、分子モーターと呼 ばれるタンパク質群―ミオシン、キネシン、ダイニン― が、ATP加水分解で得られた化学エネルギーを力学的運 動へと変換することで、生命活動に必要な様々な細胞運動 を駆動している。細胞質ダイニンは、そのような分子モー ターの主要メンバーの一つで、細胞内では微小管ネット ワークのマイナス端方向(一般的には細胞の中心方向)へ の物質輸送のほぼ全てを担っており、さまざまな膜小胞、 細胞内小器官、RNA、タンパク質複合体そしてウイルス の移動・配置に必須な役割を果たす¹¹.また、細胞質ダイ ニンの機能は、ゴルジ体、エンドソーム、繊毛・鞭毛など の細胞内小器官の形成・維持管理や、核膜崩壊、紡錘体形 成、染色体分離など細胞分裂のキープロセス、あるいは成 長円錐の形成や神経細胞の移動など神経ネットワーク形成 過程にも重要であることが示されている¹¹.

このように細胞内プロセスのエンジンとしてはたらくダ イニンであるが、どのような分子メカニズムで機能してい るのかという根本的な問いについては、分子が同定されて から半世紀近く経つにもかかわらず、多くの未解決問題が 残されている。メカニズム研究の進展を阻んできた主要因 の一つは、その構造情報が十分ではないことにあった。よ り小型で単純な分子モーターであるミオシンとキネシンに ついては、1990年代に結晶構造が決定され、その運動メ カニズムを原子レベルで議論することが可能な段階にまで 研究が進展している。対照的にダイニンは、その巨大さと 複雑さゆえに高分解能構造解析が困難であり、私たちの構 造情報に関する知見は、ごく最近まで主に負染色電子顕微 鏡像に依存している状況にあった.

しかし,構造解析技術の進展に伴い,ダイニンの運動メ カニズム研究は急展開を迎えている.中核領域であるモー タードメインについて,2011年には結晶化と中分解能構 造解析が^{2,3},2012年にはより高分解能の結晶構造解析が 達成され^{4,5},ダイニンの構造とメカニズムを原子レベルで 議論するための基盤が確立された.また2012年には,力 発生前・後の二つの中間状態の電子顕微鏡像3次元構造解 析も報告され⁶,ダイニンの力を生み出す構造変化につい ての知見も蓄積されつつある.本稿ではこれら最近の進展 を,筆者らの研究成果を中心に紹介する.

2. ダイニンのサブユニット構成とモータードメイン

細胞質ダイニンは,重鎖2本に中間鎖2本,中間軽鎖2 本,3種類の軽鎖がそれぞれ2本結合した約1,200 kDaの 巨大なタンパク質複合体である.この複合体の中核をなす ダイニン重鎖は,約4,500 アミノ酸残基からなる1本の長 大なポリペプチド鎖で,輸送エンジンに必要とされる四つ の機能ユニット--尾部,リング,リンカ-,ストーク--を 含んでいる(図1).重鎖のN末端側およそ3分の1の領 域は,他のサブユニットや積荷などとの結合および重鎖の 二量体化を担う結合ユニットであり,"尾部"と呼ばれる. 残りのC末端側380 kDa領域(約3,300 アミノ酸残基)が モーター活性を担うモータードメインで,ATP加水分解



図1 ダイニンの力発生モデル

ダイニンは、次の①~⑤の反応過程を繰り返すことで微小管上 をそのマイナス端方向へ直線運動すると考えられている.① ATP 結合により微小管から解離する.②力発生前の構造をと る.③ATP 加水分解後に微小管に再結合する.④リン酸放出に 伴いリンカーをスイングすることで力を発生する.⑤力発生後 の構造をとり ADP を放出する.D:力発生後のダイニン, D*:力発生前のダイニン,MT:微小管. ユニット"リング",力発生ユニット"リンカー",そして 微小管結合ユニット"ストーク"を内包している.

ダイニンは、リングでの ATP 加水分解サイクルと、ス トークの微小管結合解離やリンカーのメカニカルな構造変 化とを巧みに共役させることでモーター活性を発揮する. 反応速度論的測定を基にして、図1に示す反応サイクルが 提唱されている⁷⁷. 微小管に強く結合したダイニンは、 ATP 結合により微小管から解離し、加水分解後に微小管 に再結合、加水分解産物放出に伴うリンカーの大きな構造 変化により微小管上をそのマイナス端方向に運動するとい う機構である.以下、力と運動を生み出す各機能ユニット の構造と機能をより詳細に見ていこう.

3. ATP 加水分解リング

ダイニンは、AAA+タンパク質と総称されるリング ATPase ファミリーに属しており⁸, G タンパク質と共通の 祖先から進化してきた他の細胞骨格系分子モーター(ミオ シンやキネシン)とは全く異なった構造的特徴を持つ. そ のモータードメインは、AAA+タンパク質に特徴的な ATP 加水分解モジュール(AAA+モジュール)を6個 (AAA1~AAA6) 含んでおり、これらがおもて面から見て 時計回りに配置されることで大きなリング状 ATP 加水分 解ユニットが形成されている(図 2a, b).

変異体を用いた機能解析から,6個のATP加水分解モ ジュールは、次の①~③に示すように等価でないことが明 らかにされている⁹⁰.①6個のAAA+モジュールのうち ATP/ADP 結合能を持つのはAAA1~AAA4のみである, ②ATP加水分解活性を持つのはAAA1,AAA3,AAA4の 3か所である、③モーター駆動に必須なATP加水分解部 位はAAA1のみである.ただし、AAA3とAAA4の機能 がダイニンの運動メカニズムに無関係ということではな い.モータードメイン内の複数のATP加水分解サイクル は独立ではなく、AAA1を中心とした共役ネットワークと してダイニンの運動能を制御すると考えられている⁹⁰.

筆者らが決定したモータードメインの結晶構造では, AAA1~AAA4の4か所にADP分子が結合していたが, これらのヌクレオチド結合部位には大きな構造的バリエー ションが観察された⁴⁰(図 2b). AAA1とAAA4 はいわゆる "開いた"状態にあり, AAA2とAAA3は"閉じた"状 態にあった. 各ヌクレオチド結合部位は,隣接する AAA+モジュール間に形成されているため, AAA1-AAA2 間とAAA4-AAA5間にギャップが生じ,リング構造が非 対称となっている. これらのギャップは, ATP加水分解



図2 ダイニンモータードメインの結晶構造(おもて面) (a) リングおもて面から見たダイニンモータードメインの全体 構造.(b) リング内の4個のヌクレオチド結合部位.各AAA +モジュールの一部(α/β サブモジュール⁴) とAAA1~AAA4 に結合する ADP 分子(黒色)を示した.(c) リングとリンカー の相互作用.拡大図には、リングとリンカーの主要相互作用領 域を示した.リングと Helix2(H2)/PS-I インサート間および、 H2 インサートと PS-1 インサート間の相互作用に関与する残基 はその側鎖を表示した.

サイクルに伴い開閉すると予想される.筆者らは, AAA1 の ATP 加水分解サイクルに伴う AAA1-AAA2 間の構造変 化がダイニンの力発生機構上特に重要だと考えている.そ の詳細は,以下の力発生ユニット"リンカー"の項で述べる.

4. 力発生リンカー

リンカーは、リング上に横たわる細長い構造体で、その スイング運動がダイニン分子の力発生と微小管に対する変 位運動を生み出すと考えられている¹⁰(図1).最近の電子 顕微鏡解析および GFP 融合ダイニンを用いた FRET(蛍光 共鳴エネルギー移動)解析により、リンカーのリングに対 する相対位置は、AAA1-ATP加水分解部位のヌクレオチ ド状態に依存して変化することが示されている^{11,12)}.リン カーN末端は、力発生前の ATP 状態では AAA2 近傍に位 置するのに対し、力発生後の ADP 状態では AAA4 付近に 位置する.このリンカースイングの鍵となるのは、リン カーとリングとの相互作用であると考えられる.

ADP 結合状態の結晶構造では、リンカーはリングの AAA1 と AAA4 とをまたぐように横たわり、力発生後の 構造状態をとる⁽¹⁾(図 2a).興味深いことに、リングとリン

カーの相互作用部位は非常に限定的で、AAA2から飛び出 た二つのループ構造(Helix2インサートと PS-I インサー ト)のみが主要相互作用部位であり、リンカーの最も細い 部分を挟むように結合している(図 2c).これら特徴的な ループは、一部のAAA+タンパク質に共通して見られる 構造であり, 各々のターゲット分子の構造変化を引き起こ すリモデリングインターフェースとして機能する¹³⁾.ダイ ニンは、この共通のインターフェースをリンカースイング に利用しているのではないだろうか.反応サイクル中に、 二つのループ構造がリンカーをキャッチし、その構造を変 化させる---すなわちリンカーを曲げる---ことでリンカース イングを引き起こすという機構である。実際、力発生前・ 後の構造を捉えた筆者らのクライオ電子顕微鏡像構造解析 の結果⁶や、ループ構造の変異体解析の結果⁴もこの"リン カー曲げ機構"を支持している. AAA2がATP加水分解 能を持たないことや、AAA2のループ構造が AAA1-ATP 加水分解部位の近傍に位置することから、リンカーの構造 変化を引き起こすのは、上述の AAA1-ATP 加水分解サイ クルに伴う AAA1-AAA2 間の構造変化であろう.

5. 微小管結合ストーク

分子モーターが細胞骨格トラック上で運動能を発揮する ためには、分子内のトラック結合部位とATP加水分解部 位との間に緊密な情報伝達が必要である。トラック結合・ 解離サイクルとATP加水分解サイクルを同期させること で、分子モーターはトラック上を効率よく一方向に運動で きるのである。

ダイニンの際立った特徴の一つは、この二つの機能部位 が 200 Åもの距離で隔てられていることである(図 3). モーターを直接駆動する ATP 加水分解部位は、上述のよ うにリング内の AAA1 に位置する.一方、微小管結合部 位(MTBD)は AAA4 から突き出した長大なコイルドコ イル構造"ストーク"の先端に配置されている.それでは、 どのように分子内で長距離情報伝達が行われているのだろ うか?

MTBD とリング間のストークを介した情報伝達につい ては、コイルドコイル構造は安定だという"常識"に反し て、ストークを形成している2本のαへリックスが全長 にわたって互いに"ずれる"ことで情報を伝えるというモ デルが有力である.実際、2本のヘリックス間のかみ合わ せ(registry)が半ヘプタッド(~5Å)ずれた結晶構造が 報告されている^{4,140}.また、2本のヘリックスがずれる動き を架橋により阻害した変異体の機能解析から、このずれが



図3 ダイニンモータードメインの結晶構造(うら面) リングうら面から見たダイニンモータードメインの全体構造. ストラットと C-sequence の相互作用を見やすくするため, AAA5の一部(AAA5 extension⁰)は表示していない. 拡大図 には,ストラットとストークのヘリックスバンドル形成領域を 示した.相互作用に関与する残基はその側鎖を表示した.

情報伝達を担いうることも示されている¹⁵⁾.

ストーク基部と AAA1-ATP 加水分解部位の情報伝達に ついては,筆者らは,リングのうら面に配置されている二 つの構造が重要だとするモデルを提唱している⁴(図 3). ストラットは, AAA5 から突き出した L 字型をしたコイル ドコイル構造でその先端部分でストークとヘリックスバン ドルを形成している. C-sequence は,不完全なβバレル構 造をとる C 末端の構造領域で, AAA1 と AAA5 のスト ラット基部とを連結している. 変異体機能解析の結果もこ れら二つの構造の分子内情報伝達に対する重要性を示して いる.

以上のような構造的特徴から,筆者らは、ダイニンが ATP加水分解リングの両面を巧みに利用してモーター活 性を発揮しているのではないかと推測している.リングう ら面では、ATP加水分解部位と微小管結合部位の情報伝 達がダイニン特有の構造—ストーク、ストラット、Csequence—を介して行われ、リングおもて面では、力を発 生するリンカーのスイング運動がAAA+タンパク質に共 通の機構で駆動されるというメカニズムである.

6. おわりに

ダイニンが真核生物の繊毛を駆動する微小管モーターと して同定され、力の単位"ダイン"にちなんで命名されて から、間もなく 50 周年を迎えようとしている.私たちは、

その心臓部であるモータードメインについて,ようやくその(力発生後の)原子構造を手にすることができた.しかし,今後明らかにしなくてはならない点は多い.まず, ATP加水分解サイクル中の各構造一特に力発生前の構造一を原子レベルで明らかにすることが次に求められる最重要課題の一つであろう.また,AAA2~AAA4によるモーター活性制御の具体的なメカニズムを明らかにすることも重要である.さらには、ダイニン複合体全体の運動と制御メカニズムを解明する必要がある.筆者らは、構造解析と機能解析の両面から、これらの課題を一歩一歩解明していきたいと考えている.

みにれびゆう

- Vallee, R.B., McKenney, R.J., & Ori-McKenney, K.M. (2012) Nat. Cell Biol., 14, 224–230.
- Carter, A.P., Cho, C., Jin, L., & Vale, R.D. (2011) Science, 331, 1159–1165.
- Kon, T., Sutoh, K., & Kurisu, G. (2011) Nat. Struct. Mol. Biol., 18, 638–642.
- Kon, T., Oyama, T., Shimo-Kon, R., Imamula, K., Shima, T., Sutoh, K., & Kurisu, G. (2012) *Nature*, 484, 345–350.
- Schmidt, H., Gleave, E.S., & Carter, A.P. (2012) Nat. Struct. Mol. Biol., 19, 492–497.
- 6) Roberts, A.J., Malkova, B., Walker, M.L., Sakakibara, H., Numata, N., Kon, T., Ohkura, R., Edwards, T.A., Knight, P.J., Sutoh, K., Oiwa, K., & Burgess, S.A. (2012) *Structure*, 20, 1670–1680.
- Imamula, K., Kon, T., Ohkura, R., & Sutoh, K. (2007) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 104, 16134–16139.
- Neuwald, A.F., Aravind, L., Spouge, J.L., & Koonin, E.V. (1999) *Genome Res.*, 9, 27–43.
- Kon, T., Shima, T., & Sutoh, K. (2012) in Comprehensive Biophysics, Vol. 4, pp. 360–376, Elsevier.
- 10) Burgess, S.A., Walker, M.L., Sakakibara, H., Knight, P.J., & Oiwa, K. (2003) *Nature*, 421, 715–718.
- 11) Kon, T., Mogami, T., Ohkura, R., Nishiura, M., & Sutoh, K. (2005) Nat. Struct. Mol. Biol., 12, 513–519.
- 12) Roberts, A.J., Numata, N., Walker, M.L., Kato, Y.S., Malkova, B., Kon, T., Ohkura, R., Arisaka, F., Knight, P.J., Sutoh, K., & Burgess, S.A. (2009) *Cell*, 136, 485–495.
- Erzberger, J.P. & Berger, J.M. (2006) Annu. Rev. Biophys. Biomol. Struct., 35, 93–114.
- 14) Carter, A.P., Garbarino, J.E., Wilson-Kubalek, E.M., Shipley, W.E., Cho, C., Milligan, R.A., Vale, R.D., & Gibbons, I.R. (2008) Science, 322, 1691–1695.
- (15) Kon, T., Imamula, K., Roberts, A.J., Ohkura, R., Knight, P.J., Gibbons, I.R., Burgess, S.A., & Sutoh, K. (2009) *Nat. Struct. Mol. Biol.*, 16, 325–333.

昆 隆英^{1,2},栗栖 源嗣³
(¹ 法政大学生命科学部,
² 科学技術振興機構さきがけ,
³ 大阪大学蛋白質研究所)

Structure and mechanism of cytoplasmic dynein Takahide Kon^{1,2} and Genji Kurisu³ (¹Faculty of Bioscience and Applied Chemistry, Hosei University, 3–7–2, Kajinocho, Koganei, Tokyo 184–8584, Japan, ²JST, PRESTO, ³Institute for Protein Research, Osaka University)

補助サブユニットによるグルタミン酸受容 体の機能制御

1. はじめに

グルタミン酸はヒトの脳で主要な興奮性の神経伝達物質 であり、グルタミン酸受容体の活性制御の仕組みを探るこ とは、脳の生理機能や病気を理解する上で重要である.近 年、グルタミン酸受容体の機能を調節する補助サブユニッ トが注目され、多数の補助サブユニットが新たに報告され ている.本稿では、哺乳類のイオンチャンネル型グルタミ ン酸受容体の補助サブユニットの研究の進展を紹介する.

2. 興奮性シナプスとグルタミン酸受容体

化学シナプスでは、シナプス前終末からシナプス間隙へ と神経伝達物質が放出される(図1).放出された神経伝 達物質が、シナプス後肥厚上の受容体に結合して応答を起 こすことで、シナプス前細胞からシナプス後細胞へと情報 が伝達される.興奮性シナプスはシナプス後膜で脱分極を 起こし、シナプス後細胞の発火を導く.

グルタミン酸はヒトの脳で主要な興奮性の神経伝達物質 である.イオンチャンネル型グルタミン酸受容体は薬理 学的にα-amino-3-hydroxyl-5-methyl-4-isoxazole-propionate (AMPA)型, *N*-methyl-D-aspartic acid (NMDA)型,カイニ ン酸型に分類される(図1).AMPA 受容体は速い情報伝 達を担い、シナプス上のAMPA 受容体の数は情報伝達の 強度を調整する.NMDA 受容体はカルシウム透過性を示 し、カルシウム依存性酵素の活性を調節して、シナプスの 形態や情報伝達の効率を修飾する.カイニン酸受容体は、 前シナプスで神経伝達物資の放出を調節し、後シナプスで AMPA 受容体に比べ遅い情報伝達を担う.