特集:タンパク質の化学構造から生物機能に迫る

# モリブデンによる水酸化反応中間体の構造と反応機構

## 岡本 研,西野武士

モリブドプテリンを補酵素とする反応系は進化の早い段階で発生し、多くの生物種が利 用している生体システムである.これら酵素ファミリーの中で最も研究が進んでいるキサ ンチン酸化還元酵素はヘテロ環化合物の窒素原子に隣接する炭素原子を選択的に水酸化す る.導入される水酸基の酸素原子は水由来であり、同時に基質は2電子を失う酸化的水酸 化反応である.この反応様式は同酵素と類縁酵素に特有のものである.反応中間体複合体 の結晶構造では水酸基酸素原子を介してモリブデンと生成物が共有結合しており、モリブ デン配位子-O<sup>-</sup>による炭素原子への求核攻撃の機構が明らかになった.また近傍のグルタ ミン酸の酸塩基触媒機能、周囲残基による水素結合を介した基質活性化システムについて も解説する.

#### 1. モリブデン酵素について

モリブデンは海中に含まれる遷移金属のうち最も豊富に 含まれるものの一つであり、生命誕生時の海水にも同様に 豊富に含まれていた. モリブデンは生理的な条件下で酸化 状態 (Mo<sup>6+</sup>) と還元状態 (Mo<sup>4+</sup>) を安定に取ることがで き,途中 Mo5+も遷移的にとりうるので,生体にとっては 1電子あるいは2電子のやり取りをする酸化還元システム を構築しやすい. このような理由から, モリブデンは生命 発生当初より現在に至るまで生命のシステムに取り入れら れてきた<sup>1,2)</sup>.モリブデン含有水酸化酵素は細菌からヒトに いたる多くの生物種に存在する. 触媒する反応は多岐にわ たり, 主なものとして亜硝酸還元酵素 (EC1.6.6.1), 亜 硫酸酸化酵素 (EC1.8.3.1), キサンチン酸化還元酵素 (xanthine oxidoreductase; XOR) (EC1.1.3.22), アルデヒ ド酸化酵素 (AO) (EC1.2.3.1) がある. これらすべては 代謝システムの根幹を成すものであり、炭素、窒素、硫黄 代謝の重要な段階を触媒する<sup>1,3)</sup>.

Structure and mechanism of molybdenum hydroxylase Ken Okamoto and Takeshi Nishino (Department of Biochemistry, Nippon Medical School, 1–1–5 Sendagi, Bunkyo-Ku, Tokyo 113–8602, Japan)

#### 2. モリブドプテリンと周囲タンパク質構造

水酸化反応を触媒する場所はモリブドプテリンと呼ばれ る補酵素である(図1A).モリブデンはジチオレートの2 個の硫黄原子によりプテリン環と結合している.プテリン の構造は生物種により異なっていて,真核生物は一リン酸 末端を持つが(図1A),原核生物ではシトシン,アデノシ ン,グアノシン,イノシンがジヌクレオチドとして結合し ている.モリブドプテリンの生合成経路は最近になりほぼ 解明された.モリブデンの細胞内への取り込み,貯蔵,補 酵素の生合成にいたるまで多くのタンパク質が関与する複 雑なシステムである<sup>4)</sup>.この生合成システムはすべての生 物種が保有しており,へム合成系ですら持たない生物種が 存在することと比べると,いかに起源が古く重要な補酵素 であるかわかる.

モリブドプテリンはモリブデンに配位する原子のパター ンから3種に分けられる.XOR, AOはプテリンのリガン ド原子を除くと2個の酸素原子と,1個の硫黄原子が配位 する(図1B左).亜硫酸酸化酵素,亜硝酸還元酵素はシ ステイン残基の硫黄原子がモリブデンに配位する(図1B 中).DMSO還元酵素の補酵素はプテリンとモリブデン原 子の量比が2:1となっている.4個のプテリン硫黄原子 とともに1個の酸素原子が配位し,第6のリガンドはセリ ン,セレノシステイン,システイン,水分子のいずれかと

日本医科大学大学院医科生物化学分野(〒113-8602 東 京都文京区千駄木 1-1-5)



なる (図 1B 右)<sup>3)</sup>.

# 3. キサンチン酸化還元酵素について

XOR は細菌から高等植物、ヒトを含む高等動物まで広 範囲の生物種が有している酵素である.どの生物種の酵素 も分子量、酸化還元の反応中心の構成、位置関係がほぼ同 じであり、2種の「2Fe-2S]型の鉄硫黄中心、FAD、モリ ブドプテリンを有する.本酵素が発見・抽出されたのは早 く、1902年にシャルディンガー酵素として牛乳から抽出 され報告されたのが最初である<sup>5)</sup>.以来, Beinert らによる 鉄硫黄中心の ESR (electron spin resonance) 解析<sup>6)</sup>, Bray らによるモリブドプテリンの ESR 解析のさきがけとな り<sup>7)</sup>,酵素学,生物物理学の分野で多くの研究がなされて いる<sup>8)</sup>. XOR の基質特異性は広く、プリン、プテリン、プ テリジン、アルデヒドなど、様々なヘテロ環化合物を水酸 化するのが特徴である<sup>3</sup>. 生体内での主な機能はプリン分 解系の最終の2段階の触媒であり、ヒポキサンチンの2位 炭素原子を水酸化してキサンチンに、さらにキサンチンの 8位炭素原子を水酸化して尿酸に代謝する(図2). ヒトに おいては尿酸がプリン排泄系の最終産物であり、体内に蓄 積した場合に痛風,抗尿酸血症をきたす.このため XOR 阻害剤は抗高尿酸血症薬,抗痛風薬として医学的に重要な 化合物である<sup>90</sup>. XOR では水酸化反応において,基質に導 入される酸素原子は水分子由来であり,その際酵素側に2 電子が移行する酸化的水酸化反応を触媒する.多くの水酸 化反応(例えば P450)では基質に導入される水酸基は酸 素原子由来のオキシゲナーゼ反応であり,水酸化反応に伴 い還元型ピリジンヌクレオチドを消費する反応であること と対照的である.このような反応様式は XOR とそのファ ミリー酵素である AO に特有の反応である<sup>3,10</sup>.

XOR は NAD<sup>+</sup>を電子受容体とするキサンチン脱水素酵素 (xanthine dehydrogenase; XDH) として組織中に存在す るが、哺乳類の酵素のみは酸素を主な電子受容体とするキ サンチン酸化酵素 (xanthine oxidase; XO) へと活性が変 換する<sup>11)</sup>.活性変換は分子内のジスルフィド結合の形成に より可逆的に、プロテアーゼによる部分分解により不可逆 的に生ずる. XO は NAD<sup>+</sup>との反応性を失う一方で、酸素 を還元してスーパーオキシドアニオン ( $O_2^-$ )、過酸化水素 を産生する.産生される活性酸素による組織障害が、虚血 再還流障害をはじめとする種々の病態の原因であるとする 説が医学における病態生理研究の分野で示されている<sup>12)</sup>. また、乳汁中では他の組織とは異なり XO として存在する こと,XORのノックアウトマウスでは乳腺細胞内の脂肪 滴の蓄積,子の発育異常などが観察されることから,活性 変換は乳汁分泌に必要な過程であると推測されている<sup>13</sup>. このようにXORの活性変換は病態生理,生理学研究の両 面から注目を受けている.これら2種酵素の変換機構につ いては酵素学的,構造生物学的にその詳細が解明され<sup>14~17</sup> 総説として解説してある<sup>18~21</sup>.

本総説では最近進展した結晶構造の知見に基づき,モリ ブデンにおける水酸化機構に着目して解説する.

#### 4. XOR モリブドプテリンの構造

モリブドプテリンの紫外部/可視部の吸収は弱く, FAD,鉄硫黄中心の吸収スペクトルと重なるため通常は観察されない.モリブドプテリン単独の吸収スペクトルは, 昆虫細胞により発現させたデモリブド酵素の解析より明ら かになった<sup>22)</sup>.それによると 620nm より短波長側に幅広い 吸収を持ち,330nm 付近に弱いピークがある.ウシ,ニ ワトリデフラボ型酵素の吸収スペクトルに差が無いことか ら考えて,生物種間での軽微な差は周囲タンパク質環境に よるものと考えられる.Mössbauer 法<sup>23)</sup>,と circular dichroism 法<sup>24)</sup>による分光学的解析も行われているが,主要な解 析は ESR によるものである.ESR において Mo<sup>5+</sup>は 'rapid' シグナルを生じ,不活性であるデサルフォ型酵素は 'slow' シグナルが観察される.'rapid'シグナルはさらに proton hyperfine splitting の性質により "type 1"と "type 2" に分 類されている<sup>25)</sup>.

当初ウシおよび Rhodobacter capsulatus XOR の結晶構造 が解明されたときには解像度の点から、モリブデン周囲の 原子配置は明らかでなかったが、モリブデン周囲に原子が ピラミッド上に配置されていることが観察された<sup>14,26)</sup>.分 光学的解析により2個のジチオレン(-S-). サルフォ(=S). オキソ (=O),水酸基か水分子 (OH) が存在していると 予想されていた27).初期の結晶解析では、酵素に30%ほ どのデサルフォ型 (S=がO=に変換した不活性型)を含み, その解像度の限界からその配位子のジオメトリーは Desulfovibrio. gigas AO の原子配置<sup>28,29)</sup>と同様であると仮定し, =Sを頂点とする仮モデルを置き,報告された<sup>14)</sup>.その後 完全活性型の酵素の結晶の改善が行われ、さらに安定な還 元型として、自殺基質である 4-[5-pyridin-4-yl-1H-[1,2,4] triazol-3-yl]pyridine-2-carbonitrile (FYX-051) との複合体結 晶構造を基にそのジオメトリーが明らかになった.得られ た電子密度では Mo=Sは、モリブデンの還元とともにプロ トン化され, Mo-SHとなっているが, 当初予測されたモ リブデン配位子が構成するピラミッドの頂点方向ではな く,水平方向に存在していた<sup>30)</sup>(図3).これらのアサイン  $\varkappa$   $\checkmark$   $\flat$   $\natural$  magnetic circular dichroism<sup>31)</sup>  $\flat$  X-ray absorption spectroscopy でも確かめられており、さらに詳細な結合距



B;デサルフォ型(不活性型)

離が算定されている<sup>32)</sup>.また多くのモリブデン含有モデル 化合物も頂点方向に=Oが存在している<sup>33)</sup>.

#### 5. ウシ XOR の結晶構造

XOR は牛乳中に大量に存在しており,結晶化の報告は 古いが<sup>34)</sup>,構造解析に用いられる質の良い結晶は永年得ら れなかった.不活性型酵素の存在,乳汁中の酵素が脂質に 結合しているため可溶化が必要であることなどの要因によ り結晶化が困難であった.その後葉酸をリガンドとしたア フィニティークロマトグラフィーの確立<sup>35)</sup>,高純度リパー ゼ処理による精製法の改良が行われ<sup>36)</sup>,ウシ XOR の結晶 構造が XDH として解像度 2.1Åで,さらにその構造を基 に分子置換法により XO (パンクレアチン処理による)と して 2.5Åで構造決定された<sup>14)</sup>. XOR の結晶構造は 155× 90×70Åの蝶型をしており,カルボキシル末端側の 85kDa のドメインを介して 2 個のサブユニットが結合している (図 4A).一つのサブユニットは 3 個のドメインから構成 される.それぞれのドメイン間はおよそ 60 アミノ酸から なるリンカーペプチドで連結されている.

酸化還元反応中心はほぼ一直線的に配置され、モリブド プテリン,2個の[2Fe-2S] タイプの鉄硫黄中心,FADの 順に並ぶ (図 4B). 鉄硫黄中心はそれぞれ Fe/S I, Fe/S II とよばれ, Fe/S Ⅱの方が高電位である. モリブデンでの 水酸化反応により酵素に渡った電子はFe/S I. Fe/S IIの 順に経由して FAD に渡り、そこで最終電子受容体である 基質 NAD⁺あるいは酸素分子が還元される. モリブデンと Fe/SI間にはプテリン環が存在しており、プテリン環はモ リブデンの保持だけでなく、電子伝達にも関与している. 酸化還元反応中心のなかでは FAD と Fe/S II が特に接近 して存在しており, FAD C7メチル基と Fe/S II 硫黄原子 間の距離は6.6Åである. Fe/SIIは電子シンク (electron sink) として機能し、FADの反応性を調節する<sup>37,38)</sup>. それ ぞれのサブユニット間の酸化還元中心は約50Å離れてお り、お互いのサブユニットの電子伝達はそれぞれ独立して いる.

生理的基質であるキサンチンとの反応中間体の寿命は短



C 基質結合部位の結晶構造, サリチル酸結合型として表示している.

いため、結晶構造では観察できない、基質結合様式を知る 上で,阻害剤との複合体結晶構造が参考になる.構造解析 されたのはサリチル酸<sup>14)</sup>, TEI-6720<sup>39)</sup>, Y-700<sup>40)</sup>, FYX-05141),オキシプリノール42)である.サリチル酸以外は強力 な阻害剤 ( $K_i = \sim 10^{-10}$ M) であり, FYX-051, オキシプリ ノールは自殺基質である. サリチル酸結合構造ではサリチ ル酸のカルボキシル基と Arg880 のグアニディウムのイオ ン結合, Thr1010の側鎖, および Glu1261 側鎖と水分子を 介した水素結合が観察される(図4C).阻害剤の芳香環部 分は3.5Åの距離でPhe914と平行に結合しているが、 オーバーラップはわずかである. 同時に Phe1009 のフェニ ル基が 3.7 Åの距離にて直角に接している (edge-on interaction). 2個のフェニル基との相互作用は芳香環を持つ阻害 剤との複合体結晶構造すべてで観察される<sup>30,39~41)</sup>. Glu1261 はモリブデンの最も近くに存在する残基の一つで、この残 基を変異させると酵素は完全に活性を失う<sup>42,43)</sup>. Glu802 は 阻害剤のチアゾール、ピラゾール、トリアゾール環のいず れの窒素原子とも水素結合している.この水素結合におい ては阻害剤ヘテロ環窒素原子のプロトン化は化学的に考え がたく,Glu802のカルボキシル基がプロトン供与体とし て作用していると考えられる.Arg880はサリチル酸結合 構造においてはサリチル酸のカルボキシル基と水素結合し ている.ヒトXORにおいてこれらに相当する残基(Glu 803とArg881)をそれぞれ変異させると,プリンに対す る水酸化活性が大きく減少する<sup>43</sup>.Aspergillus nidulans<sup>44</sup>, *R. capsulatus* XDHの変異酵素解析結果<sup>45)</sup>からも同アルギ ニンの重要性が確認されている.

# キサンチン酸化還元酵素の反応中間体構造 ー自殺基質との複合体構造

酸化状態の XOR ではモリブデンは Mo<sup>6+</sup>であり,=O, -OH,=Sと2個のジチオレンの硫黄原子(-S-)が配位し, 上述したように配位原子団のうち,=O が頂点方向,その 他が水平方向に配位し,全体としてピラミッド型を呈する

(図3)<sup>30)</sup>. ターンオーバーの過程で、リガンド原子のうち の"一方の酸素原子が基質に導入され、溶媒中の酸素原子 が置き換わり再生されることが<sup>18</sup>O ラベルをした水を用い た実験と40, ラマンスペクトル解析により確認されてい る<sup>47)</sup>.酸素の由来が Mo=O であるか Mo-OH であるかは議 論が分かれていた<sup>3</sup>. 化学的には DMSO 還元酵素と同様の =Oによるオキソトランスファーモデル, Howes らによる 一時的に Mo-C 結合が形成されるとするモデル<sup>48,49)</sup>が提唱 されていた.しかし、D. gigas AO の結晶構造解析から, モリブデン近傍のグルタミン酸残基が塩基触媒として機能 することにより促進され形成された Mo-O-による求核攻 撃が基質炭素原子に対して起こり、一時的に Mo-O-C 結合 が生じ、その後ヒドリド(H<sup>-</sup>)として Mo=S に電子が渡 るとする説
<sup>500</sup>が提唱された、最後の説は当時想定されてい た Mo=S を頂点とする原子配置にはふさわしくない説とさ れていた.しかし現在では、Mo-OHが基質に組み込まれ ることは、その後の"Oを用いた ENDOR (electron nuclear double resonance) 解析の結果<sup>46</sup>, ラマン分光による解析<sup>47</sup>, 変異酵素による解析42.43),モデル錯体による理論計算51), さらに決定的証拠として下記に述べる結晶構造による反応 中間体の構造解析<sup>30,41</sup>からほぼ確かであると考えられる.

FYX-051 (図 5A) は自殺基質であり, 好気条件下であっても Mo<sup>4+</sup>と安定な複合体を形成する. 複合体半減期は 22

時間(25℃)ときわめて長い(松本,未発表データ).複 合体から分離した化合物は2-OH-FYX-051であり,複合体 は水酸化反応中の安定な形をとり存在すると考えられた. 実際にFYX-051との複合体結晶構造では水酸化の過程を 説明する重要な反応中間体が捕捉された.結晶構造ではモ リブデン原子と水酸化を受けるFYX-051ピリジン環C2の 間に高電子密度のブリッジが観察された<sup>30)</sup>(図5B).両者 の距離は3.3Åであり,中間で152°の角度で屈曲してい るため,Mo-Cの直接の結合は考えがたく,水酸化を受け た基質とモリブデン原子が水酸基酸素原子を介して共有結 合していると考えられる.この場合,Mo-O間の距離は 2.0Å,O-C間の距離は1.3Åとなり(図5B),それぞれ モリブデン酸素間の単結合,六員環炭素と酸素間単結合に 妥当な距離となる.

さらに結晶構造では Mo-OH に隣接して Glu1261 のカル ボキシル基が存在しており, Glu1261 が酸塩基触媒として Mo-OH からプロトンを引き抜き, Mo-O-が基質炭素原子 に求核攻撃する, その過程で Mo-O-C が形成されるとする モデル<sup>50</sup>と合致するものである. Glu1261 に対応するグル タミン酸残基はすべての生物種の XOR, AO にて保存さ れており<sup>52</sup>, ヒトおよび *R. capsulatus* 酵素にて Glu1261 に 相当する Glu1262 と Glu730 の変異を行った場合, 酵素活 性の完全な消失が起こる<sup>42,43</sup>. プロトン化された Glu1261



- 図5 A FYX-051 (上) と 2-OH-FYX-051 (下) の化学構造
  - B ウシ XOR-FYX-051 複合体の結晶構造電子密度図 2fo-fc map, σ=1.5
  - C ウシ XOR-FYX-051 複合体の結晶構造 スティックモデル 水素結合を点線で示す.

は FYX-051 のピリジン環 N1 原子と水素結合を形成して いる (図 5C).水素結合は、ピリジン環の電子を吸引し Mo-O<sup>-</sup>による求核攻撃を促進すると考えられる.この事実 は水酸化されるヘテロサイクル基質において,水酸化され 得る炭素の隣は常に窒素原子であること3,25)と相応してい る。さらにモリブデン還元の過程で頂点ではなく、水平に ある Mo=S と水酸化を受ける炭素原子とは、ヒドリドが移 動するのに最適な位置、距離にある、このため、共有結合 が生じた後に、炭素原子から Mo=Sへとヒドリドが移動 し、モリブデンの2電子還元とともに Mo-SH が生じる. 分光学的に他の酸化還元中心への電子の移行は観察され ず,複合体は Mo<sup>4+</sup>の状態で安定している.この後に水分 子による-OH 基の置き換え、生成物の離脱が起こる.し かし FYX-051 複合体結晶構造においてはモリブデン周囲 に水分子が存在しないため安定な構造となっていると考え られる.

#### 7. 酵素-基質アナログ複合体の結晶構造

オキシプリノールはキサンチンの異性体であり,XOR の阻害剤である(図 6A).キサンチンとはC8とN7の位 置が入れ替わっているため,水酸化を受けることなく Mo<sup>4+</sup>と安定な複合体を形成し,反応が停止する<sup>53)</sup>.2.1Å の解像度で決定されたウシXORとの複合体結晶構造で は,オキシプリノールN2窒素とモリブデン間に共有結合 が観察される<sup>41)</sup>(図 6B).両者の距離は 2.3Åであり, FYX-051 複合体のように中間の屈曲が無いので,両者は直接結 合していると考えられる.つまり N2 窒素がモリブデン -OH リガンドを置きかえる形で配位結合している.オキ シプリノールは共有結合だけでなく,周囲アミノ酸(Glu 1261,Glu802,Arg880)との水素結合も観察される(図 6 B).これら残基はいずれも酵素反応に不可欠なものであ る.これら残基を変異させるとオキシプリノールによる酵 素阻害は起こらない<sup>43,44)</sup>,また哺乳類 AO は Glu802,Arg 880 に相当する残基がバリン,メチオニンに変わっている が,オキシプリノールによる阻害は無い<sup>54,55)</sup>.これら残基 は水素結合により複合体を安定化していると考えられる. Truglio らは *R. capsulatus* XOR とオキシプリノールとの複 合体結晶構造を 3.0Åの解像度で報告しているが,複合体 の構造はほぼ同じである<sup>26)</sup>.

## 8. 周囲残基の機能と天然基質である キサンチン水酸化機構

XOR の基質結合部位の残基 (Glu802, Arg880, Phe914, Phe1009, Glu1261) (図 4C) はすべての生物種間で保存されている<sup>3.52)</sup>. ここでは反応機構にも関わっていると考えられる Glu802, Arg880 の 2 残基について述べる. Glu1261と異なりもう一方のグルタミン酸 Glu802 は主に基質結合に関わっており,すでに述べたとおり水酸化の触媒として



図6 A オキシプリノール(左)とキサンチン(右)の化学構造
 B ウシXOR-オキシプリノールの結晶構造電子密度図 2fo-fc map, σ=1.5, 水素結合を点線で示す.

も働くと考えられる. Glu802 は阻害剤複合体結晶構造解 析より生理的 pH においてカルボキシル基はプロトン化さ れている<sup>30,39,40</sup>. ヒト酵素にて相当する Glu803 をバリンに 変異させた場合, ヒポキサンチンを基質とした場合活性が 殆ど消失し,キサンチンを基質とした場合は k<sub>cat</sub> が 1% 以 下となる<sup>43</sup>.

Arg880 は非共有結合性阻害剤結合構造においては阻害 剤カルボキシル基とグアニジウムグループがイオン結合を 形成する<sup>14,39,40)</sup>. ヒト酵素にて相当する Arg881 をメチオニ ンに変換した場合,先に述べた E803V 変異酵素とは逆の 結果になり,キサンチンを基質とした活性は殆ど消失し, ヒポキサンチンを基質とした活性の k<sub>cat</sub> は約 1% となる<sup>43</sup>. A. nidulans にて相当する残基 Arg911 をグルタミン酸に変 異させると,やはりヒポキサンチンを基質とした活性は残 るが 2-hydroxypurine (8位が選択的に水酸化される)とキ サンチンを基質とした活性は消失する<sup>44</sup>. また天然型酵素 においてヒポキサンチン (6-hydroxypurine)は8位ではな く2位が水酸化され<sup>56</sup>,その後8位が水酸化される.これ







С

- 図7 A キサンチン水酸化機構のモデル B ヒポキサンチン結合様式
  - C AOによるアルデヒド水酸化機構

らのことより Arg880 はプリンの2位オキソと相互作用 し,8位水酸化のために必須であり,構造的に8位をモリ ブデン方向に固定するよう機能していると考えられる<sup>43,44</sup>. Pauff らは*R. capsulatus* 酵素にて相当する Arg310 の変異酵 素の解析と2-hydroxy-6-methylpurine 複合体結晶構造から, マイナスに荷電した6位-O<sup>-</sup>と Arg880 がイオン結合する モデルを唱えている<sup>44,57</sup>.しかしそのモデルではGlu802 が キサンチンと相互作用をしておらず,Glu802の変異が大 きく活性を低下させる理由を説明できない.実際ラットデ モリブド酵素と尿酸との結晶構造ではArg880 と2位オキ ソとの水素結合が確認できている(著者ら実発表データ).

#### 9. 基質結合様式と反応機構モデル

上に述べた事項を総合したキサンチンの反応モデルをこ こに述べる.キサンチンは水酸化を受ける C8 をモリブデ ン方向に向ける. Arg880 が2位オキソと水素結合する位 置に, Glu802が6位オキソ, N9と水素結合するよう結合 する. Glu802 はプロトン化されており、2 個の水素結合を 形成するのに適している (図7Aa). -OH のプロトンが近 傍の Glu1261 に移行し、-O<sup>-</sup>による C8 への求核攻撃が起 こる (図 7Ab). その際, プロトン化された Glu1261 と N7 が水素結合を形成する. C8 両側に水素結合ができること で、 求核攻撃は促進される. 反応中間体 Mo-O-C が形成さ れた後,C8からH<sup>-</sup>が隣接する=Sへと移動し,=Sが-SH になると共にモリブデンが還元される(図7Ac). 最後に 水分子が、尿酸と置き換わり、他の酸化還元中心に電子の 移動が起こることで反応が完了する(図7Ad).酸化的半 反応は異なる経路を取る可能性がある.人工基質である 2-hydroxy-6-methylpurineのターンオーバーではモリブデン から電子の移行が起こり Mo<sup>5+</sup>が生じるとともに生成物の 解離が起こる<sup>58)</sup>ため, 副経路として1電子の移行と Mo<sup>5+</sup> の生成が起こり、そののち水との置き換わりサイクルが戻 るという経路を想定している(図7A点線で示した経路). どれほどの量が二つの経路を通るかは基質の種類により異 なってくる30).

もう一方の基質であるヒポキサンチンは C2 が選択的に 水酸化され, Arg880 の変異による影響が少ないことから, 考えられる結合様式は図 7B である. Arg880 とは相互作用 がなく, Glu802 と 2 個の水素結合により安定化している. 2-hydroxy-6-methylpurine 結合構造では, 2 位の水酸基は Arg880 と水素結合しており, また 9 位の N は Glu1261 と 水素結合しており,以上述べたキサンチン結合様式と一致 している.活性の弱さは Pauff らの主張である結合モード が本来の基質結合モードと異なるためという彼らの説明よ りは,むしろ Glu802 との水素結合の消失で説明できる.

最後に AO の反応機構につき述べる. AO は Glu1261 に 相当するグルタミン酸は保存されている. しかし Glu802, Arg880に相当する残基は疎水性アミノ酸となっているため,図7Cで示した水素結合による求核攻撃の促進は必要ない.アルデヒドの場合,求核攻撃を受ける炭素に電気陰性度の高い=Oが存在しており,-O<sup>-</sup>による求核攻撃を受けやすい状態になっていると考えられる.理論計算によれば,基質ホルムアミドの結合により-OHからGlu1261へのプロトンの移行が促進される<sup>51)</sup>.

#### 文 献

- Stiefel, E.I. (2002) in Metal Ions in Biological System (Sigel, A. & Sigel, H. eds.), pp. 1–29, Marcel Dekker, New York.
- 2) Hille, R. (2002) Trends Biochem. Sci., 27, 360-363.
- 3) Hille, R. (1996) Chem. Rev., 96, 2757-2816.
- 4) Mendel, R.R. (2007) J. Exp. Bot., 58, 2289-2296.
- 5) Schardinger, F. (1902) Untersuch Nahrungs Genussmittel, 5, 1113–1121.
- 6) Beinert, H. (1985) Biochem. Soc. Trans., 13, 542-547.
- 7) Bray, R.C. (1988) Q. Rev. Biophys., 21, 299-329.
- 8) Massey, V. & Harris, C.M. (1997) Biochem. Soc. Trans., 25, 750–755.
- 9) Elion, G.B. (1989) Science, 244, 41-47.
- 10) Hille, R. & Nishino, T. (1995) Faseb J., 9, 995-1003.
- 11) Nishino, T. (1994) J. Biochem. (Tokyo), 116, 1-6.
- 12) McCord, J.M. (1985) N. Engl. J. Med., 312, 159-163.
- 13) Vorbach, C., Scriven, A., & Capecchi, M.R. (2002) Genes Dev., 16, 3223–3235.
- 14) Enroth, C., Eger, B.T., Okamoto, K., Nishino, T., Nishino, T., & Pai, E.F. (2000) *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 97, 10723– 10728.
- 15) Kuwabara, Y., Nishino, T., Okamoto, K., Matsumura, T., Eger, B.T., Pai, E.F., & Nishino, T. (2003) *Proc. Natl. Acad. Sci.* USA, 100, 8170–8175.
- 16) Nishino, T., Okamoto, K., Kawaguchi, Y., Hori, H., Matsumura, T., Eger, B.T., Pai, E.F., & Nishino, T. (2005) *J. Biol. Chem.*, 280, 24888–24894.
- 17) Asai, R., Nishino, T., Matsumura, T., Okamoto, K., Igarashi, K., Pai, E.F., & Nishino, T. (2007) J. Biochem. (Tokyo), 141, 525–534.
- 18) 西野武士(1989) 蛋白質核酸酵素, 34, 1978-1988.
- 19) 岡本 研,桑原慶充,西野朋子,西野武士(2004)蛋白質 核酸酵素,49,625-633.
- 20) 岡本 研, 西野武士 (2006) 実験医学, 24, 1724-1730.
- 21) Nishino, T. (2008) FEBS J., in press.
- 22) Nishino, T., Amaya, Y., Kawamoto, S., Kashima, Y., Okamoto, K., & Nishino, T. (2002) J. Biochem. (Tokyo), 132, 597– 606.
- 23) Hille, R., Hagen, W.R., & Dunham, W.R. (1985) J. Biol. Chem., 260, 10569–10575.
- 24) Palmer, G. & Massey, V. (1969) J. Biol. Chem., 244, 2614–2620.
- 25) Bray, R.C. (1975) in The Enzymes (Boyer, P.D. ed.), vol. 12, pp. 299–419, Academic Press, New York.
- 26) Truglio, J.J., Theis, K., Leimkuhler, S., Rappa, R., Rajagopalan, K.V., & Kisker, C. (2002) *Structure*, 10, 115–125.
- 27) Cramer, S.P., Johnson, J.L., Rajagopalan, K.V., & Sorrell, T.N. (1979) Biochem. Biophys. Res. Commun., 91, 434–439.
- 28) Romao, M.J., Archer, M., Moura, I., Moura, J.J., LeGall, J., Engh, R., Schneider, M., Hof, P., & Huber, R. (1995) Science,

270, 1170-1176.

- 29) Huber, R., Hof, P., Duarte, R.O., Moura, J.J., Moura, I., Liu, M.Y., LeGall, J., Hille, R., Archer, M., & Romao, M.J. (1996) *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, 93, 8846–8851.
- 30) Okamoto, K., Matsumoto, K., Hille, R., Eger, B.T., Pai, E.F., & Nishino, T. (2004) Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 101, 7931– 7936.
- 31) Jones, R.M., Inscore, F.E., Hille, R., & Kirk, M.L. (1999) Inorg Chem., 38, 4963–4970.
- 32) Doonan, C.J., Stockert, A., Hille, R., & George, G.N. (2005) J. Am. Chem. Soc., 127, 4518–4522.
- 33) Holm, R.H. (1990) Cood. Chem. Rev., 100, 183-221.
- 34) Avis, P.G., Bergel, F., Bray, R.C., & Shooter, K.V. (1954) *Nature*, 173, 1230–1231.
- 35) Nishino, T., Nishino, T., & Tsushima, K. (1981) FEBS Lett., 131, 369–372.
- 36) Eger, B.T., Okamoto, K., Enroth, C., Sato, M., Nishino, T., Pai, E.F., & Nishino, T. (2000) Acta Crystallogr. D Biol. Crystallogr., 56, 1656–1658.
- 37) Iwasaki, T., Okamoto, K., Nishino, T., Mizushima, J., & Hori, H. (2000) J. Biochem. (Tokyo), 127, 771–778.
- 38) Nishino, T. & Okamoto, K. (2000) J. Inorg. Biochem., 82, 43–49.
- 39) Okamoto, K., Eger, B.T., Nishino, T., Kondo, S., Pai, E.F., & Nishino, T. (2003) J. Biol. Chem., 278, 1848–1855.
- 40) Fukunari, A., Okamoto, K., Nishino, T., Eger, B.T., Pai, E.F., Kamezawa, M., Yamada, I., & Kato, N. (2004) *J. Pharmacol. Exp. Ther.*, **311**, 519–528.
- 41) Okamoto, K., Eger, B.T., Nishino, T., Pai, E.F., & Nishino, T. (2008) *Nucleosides, Nucleotides and Nucleic Acids*, in press.
- 42) Leimkuhler, S., Stockert, A.L., Igarashi, K., Nishino, T., & Hille, R. (2004) J. Biol. Chem., 279, 40437–40444.

- 43) Yamaguchi, Y., Matsumura, T., Ichida, K., Okamoto, K., & Nishino, T. (2007) J. Biochem. (Tokyo), 141, 513–524.
- 44) Glatigny, A., Hof, P., Romao, M.J., Huber, R., & Scazzocchio, C. (1998) J. Mol. Biol., 278, 431–438.
- 45) Pauff, J.M., Hemann, C.F., Junemann, N., Leimkuhler, S., & Hille, R. (2007) J. Biol. Chem., 282, 12785–12790.
- 46) Xia, M., Dempski, R., & Hille, R. (1999) J. Biol. Chem., 274, 3323–3330.
- 47) Maiti, N.C., Tomita, T., Kitagawa, T., Okamoto, K., & Nishino, T. (2003) J. Biol. Inorg. Chem., 8, 327–333.
- 48) Howes, B.D., Bray, R.C., Richards, R.L., Turner, N.A., Bennett, B., & Lowe, D. (1996) J. Biochemistry, 35, 1432–1443.
- 49) Lowe, D.J., Richards, R.L., & Bray, R.C. (1997) Biochem. Soc. Trans., 25, 774–778.
- 50) Xia, M., Ilich, P., Dempski, R., & Hille, R. (1997) Biochem. Soc. Trans., 25, 768–773.
- 51) Amano, T., Ochi, N., Sato, H., & Sakaki, S. (2007) J. Am. Chem. Soc., 129, 8131–8138.
- 52) Garattini, E., Mendel, R., Romao, M.J., Wright, R., & Terao, M. (2003) *Biochem. J.*, 372, 15–32.
- 53) Massey, V., Komai, H., Palmer, G., & Elion, G.B. (1970) J. Biol. Chem., 245, 2837–2844.
- 54) Huh, K., Yamamoto, I., Gohda, E., & Iwata, H. (1976) Jpn. J. Pharmacol., 26, 719–724.
- 55) Ichida, K., Kamatani, N., Nishino, T., Saji, M., Okabe, H., & Hosoya, T. (1998) Adv. Exp. Med. Biol., 431, 327–330.
- 56) Jezewska, M.M. (1973) Eur. J. Biochem., 36, 385-390.
- 57) Pauff, J.M., Zhang, J., Bell, C.E., & Hille, R. (2008) J. Biol. Chem., 283, 4818–4824.
- 58) Lorigan, G.A., Britt, R.D., Kim, J.H., & Hille, R. (1994) Biochim. Biophys. Acta, 1185, 284–294.