特集:リボソームの機能調節と疾患

II. リボソーム RNA の転写後修飾とアセンブリー II-2 リボソームサブユニットのアセンブリーと rRNA プロセシングの制御

水田啓子

真核生物のリボソームは、核小体で転写された rRNA 前駆体に約 80 種のリボソームタ ンパク質が結合すると同時に、rRNA 前駆体がプロセシングを受けるという、非常に複雑 な過程を経て合成される.その合成の場は、核小体から核質へ、さらに細胞質へと移り、 二つのリボソームサブユニットが完成する.この生合成の過程について最新の知見を含め て概説する.また、この過程には数多くの調節タンパク質が関わる.筆者らは、出芽酵母 の Ebp2 と Rrs1 が 60S リボソームサブユニット生合成の調節タンパク質として機能する とともに、核膜においてほかの制御に関わることを見いだした.リボソーム生合成調節と 細胞内のほかの制御機構との関わり、また、ヒトの Ebp2 と Rrs1 オーソログと疾病との関 連についても紹介する.

1. はじめに

真核生物のリボソームは4種のRNAと約80種のタン パク質からなる巨大な複合体であり、その合成にはRNA ポリメラーゼI,II,III すべての系を必要とする.盛んに 増殖している細胞、たとえば対数増殖期の出芽酵母(Saccharomyces cerevisiae)の細胞は莫大なエネルギーを費や して、1分間に2,000 個ものリボソームを合成している¹⁰. そのために細胞はリボソーム生合成を厳密に制御する仕組 みを備えている.この調節の分子機構を解明することは細 胞生物学の重要な課題であり、また、近年「リボソーム病」 が次々と発見されているので、その発症機序の解明ならび に治療へとつながることが期待される.本稿では、リボ ソーム生合成の経路およびその調節について概説し、筆者 らが研究してきたリボソーム生合成調節タンパク質 Ebp2

広島大学大学院生物圏科学研究科(〒739-8528 東広島 市鏡山 1-4-4)

Regulation of ribosome assembly and rRNA processing Keiko Mizuta (Graduate School of Biosphere Science, Hiroshima University, Kagamiyama 1–4–4, Higashi-Hiroshima 739–8528, Japan) と Rrs1 の機能解析からみえてきた,リボソーム生合成系 と細胞内のほかの制御システムとの連携について,さらに ヒトの Ebp2, Rrs1 オーソログと疾病との関連について紹 介する.

2. リボソーム生合成の経路

核における rRNA 遺伝子の転写とリボソーム前駆体の組立て

真核生物のリボソームは主に核小体で合成される.核小体は膜に覆われているわけではなく,染色体上にタンデムに並んでいる rRNA 遺伝子 (rDNA)の周りに,リボソームを合成するために必要なタンパク質や RNA,さらに合成途中のリボソーム前駆体などがきわめて高密度に集まって形成されている.出芽酵母の rDNA は第12番染色体上に約150 コピー並んでいる(図1).3種の rRNA [18S,5.8S,25S(哺乳類では28S)]は,長い35S(哺乳類では47S) rRNA 前駆体として RNA ポリメラーゼ I によって転写される.この rRNA 前駆体がプロセシング (切断とトリミング)と修飾(メチル化やシュードウリジン化)を受けると同時に,数多くのリボソームタンパク質の rRNA 前駆体への結合(アセンブリー)が進行して,リボソームサブ



出芽酵母の第12番染色体上に約150コピーのrRNA 遺伝子が並んでいる.18S, 5.8S, 25S rRNA は1本の長い35S rRNA 前駆体として RNA ポリメラーゼIIIによって転写され,5S rRNA 前駆体は RNA ポリメラーゼIII によって転写される.

ユニットが組み立てられる.

これらの過程に必要な調節タンパク質―リボソームサブ ユニット前駆体に結合するが、完成されたリボソームサブ ユニットには含まれないタンパク質―が出芽酵母において 約 200 種同定されている². ヒトの細胞から精製された核 小体のプロテオーム解析によって、酵母のリボソーム生合 成調節タンパク質のオーソログが数多く見いだされてい る³.

35S rRNA の転写は 18S rRNA の 5′側から始まり(図 1), 転写が完了しないうちに, 18S rRNA の領域に, 40S サブ ユニットを合成するために必要な RNA や調節タンパク 質,リボソームタンパク質が結合する⁴.したがって,40S サブユニットの組立てが先に始まる.転写が 25S rRNA の 領域まで進んでくると,60S サブユニットの合成のために 必要な RNA や調節タンパク質,リボソームタンパク質が 結合し,90S リボソーム前駆体が作られる(図 2).この とき,5S rRNA も結合すると推定される.5S rRNA 遺伝 子は,出芽酵母では第 12 番染色体に 35S rRNA 遺伝 子とは離れた座位にある.5S rRNA は RNA ポリメラーゼ III によって少し長い前駆体として転写され,プロセシン グを受けて成熟する.

90S リボソーム前駆体に含まれる 35S rRNA は 20S rRNA と 27S rRNA とに切断され,それぞれ 40S と 60S サ ブユニットの合成系に分かれる (図 2). TAP (tandem affinity purification) 精製と質量分析によって,多くの調節タ ンパク質がどのステップのサブユニット前駆体に結合して いるかが,スナップショットのように次々と同定された⁵⁾. 近年,特定の調節タンパク質を枯渇させたときの,前駆体 に結合している調節タンパク質とリボソームタンパク質の 詳細な解析によって,各タンパク質が結合する順番が厳密 に制御されていることがわかってきた⁶⁾.また,調節タン パク質が結合するリボソームタンパク質と,それらが関わ る rRNA 前駆体のプロセシングのステップとの関係が明確 になり,リボソームサブユニットの組立ての過程と構造と の関係が説明されるようになってきた.これについては, 後述する (4-1)項).

2) 細胞質におけるリボソームサブユニットの完成

大小二つのリボソームサブユニットは、その合成の場を 核小体、核質へと移動し、さらに核膜孔を通過して細胞質 において完成される(図2).細胞質に輸送されたリボソー ムサブユニット前駆体には、輸送のために必要であったタ ンパク質と、リボソームタンパク質が結合するべき場所を 占有している調節タンパク質が結合している。サブユニッ トの完成のためには、これらのタンパク質がリボソーム前 駆体から解離し、リボソームタンパク質と入れ替わる必要 がある(図3).また、5.8S rRNA の最後のトリミングや 20S rRNA から 18S rRNA への切断も細胞質で行われる".

核内で 60S サブユニットに結合した,L24 (Rpl24) と相 同性の高い Rlp24 (ribosomal-like protein 24) は、細胞質で Drg1 (AAA-ATPase) 依存的に L24 と置き換わる. また, P0 と二つの P1/P2 ヘテロ二量体から構成される stalk と呼 ばれる領域は細菌のL10/L7/L12に相当し、翻訳時に GTPase 翻訳因子と相互作用し、それを活性化する領域で ある. 核内で結合していた, P0と相同性の高い Mrt4 が, 細胞質で P0 に置き換わって, stalk が形成される[®].これ によって,GTPase である Efl1 がリクルートされ活性化さ れる. Efl1 は Sdo1 とともに, Tif6 の解離に働き, さらに, サブユニット前駆体の核外輸送に機能した Nmd3 が Lsg1 (GTPase) 依存的に解離する (図 3). Tif6 は 60S サブユニッ ト前駆体の合成と核外輸送に機能する調節タンパク質であ る. これがとどまっている 60S サブユニットは 40S サブ ユニットと会合できない.Efl1 による GTP の加水分解と Tif6の解離を Sdo1 が共役させる⁹. シュバッハマン・ダイ アモンド症候群(Shwachman-Diamond syndrome: SDS)は, Sdo1 ホモログをコードする SBDS 遺伝子の変異による骨 髄不全疾患である. Sdo1 が機能しないと Tif6 が解離でき ず、その結果、大小二つのリボソームサブユニット間の会 合に欠陥が生じる.この欠陥は SDS 患者由来の細胞にお いても確認されている10.

一方,核から細胞質に輸送された40Sサブユニット前 駆体は、リボソームタンパク質以外の七つのタンパク質を 結合している.これらが解離する過程で、60Sサブユニッ トといったん会合するという興味深いモデルが最近提出さ



図2 出芽酵母細胞におけるリボソーム生合成過程の概略 35S rRNA 前駆体にリボソームタンパク質(RP)や調節タンパク質が結合して 90S リボ ソーム前駆体粒子を形成する.さらに多くの調節タンパク質が出入りしながら, RP が 次々と結合し, rRNA がプロセシングを受けて成熟していく.二つのリボソームサブユ ニット(60Sと 40S)前駆体は核膜孔を通って細胞質に出ていき,翻訳可能なサブユニッ トへと成熟する.図中には調節タンパク質を示していない.

れた. 細胞質で Ltv1 が解離して S10 (Rps10) と入れ替わ り, 翻訳開始因子 eIF5B (Fun12)の GTPase 活性によって, 40S 前駆体と 60S (あるいはその前駆体) とが会合する. ATPase 依存的に, 40S 前駆体に結合していた五つのタン パク質が解離する. 大小二つのサブユニットは互いに解離 し, 最後に Pno1 が解離して S26 (Rps26) と入れ替わると いうモデルである^{11,12} (図 3).

細胞質におけるリボソームサブユニットの成熟がこれほ ど複雑なのは、単にサブユニットの完成というだけではな く、未熟な状態での翻訳開始を防ぎ、さらに、二つのサブ ユニット間の会合や GTPase の結合部位などの確認をして いると考えられる¹².

3. 二つのリボソームサブユニットの生合成系の比較

分泌遮断時のシグナル伝達と 60S サブユニット生合 成系

筆者らは、リボソームタンパク質遺伝子の転写を制御し ている因子を探索することを目的として、制限温度でリボ ソームタンパク質遺伝子の転写が著しく抑制されている出 芽酵母の温度感受性変異株を取得した.それらはすべて分 泌経路(メンブレントラフィック)に欠陥を持つ変異株で あった^{13,14)}.そこで、小胞体から細胞膜への輸送経路の各 ステップにおけるさまざまな温度感受性変異株について調 べたところ、調べたすべての変異株において、制限温度で リボソームタンパク質遺伝子の転写が著しく抑制されてお り、また、rDNAの転写も顕著に抑制されていた.解糖系 遺伝子などには影響がなく、リボソーム構成成分の遺伝子 に特異的であった¹³⁾.



40Sサブユニット

図3 出芽酵母の細胞質における二つのリボソームサブユニットの成熟過程 核から細胞質に輸送されたリボソームサブユニット前駆体には、いくつかの 調節タンパク質(白色で示す)が結合している.それらが解離し、リボソー ムタンパク質(灰色で示す)が結合して、二つのサブユニットが完成する. 図には示していないが、5.8S rRNA の最後の成熟も細胞質で行われ、また、 P0に P1/P2 ヘテロ二量体が結合して stalk が形成される.40S 前駆体に結合 している調節タンパク質についてはその一部のみを示した.

このシグナル伝達に欠陥のある変異株、すなわち、分泌 経路を遮断してもリボソーム構成成分遺伝子群の転写抑制 が起こらなくなっている変異株を取得し、その原因遺伝子 を*RRS1* (regulator of ribosome synthesis) と命名した¹⁵. RRS1 の産物は分泌経路が正常なときには、60S リボソー ムサブユニットの組立てに必須な調節タンパク質であっ た.その後、同様に本シグナル伝達に関わる遺伝子とし て,60S 生合成に関わる遺伝子が同定された。40S 合成系 に欠陥があってもシグナル伝達には影響を及ぼすことがな いことから、本シグナルは 60S リボソームサブユニット の合成系を介して伝達されると考えているが15~17),その詳 細な機構は不明である.

2) 寿命と 60S サブユニット生合成系

出芽酵母は出芽を繰り返すことによって老化する.一つ の細胞が出芽(分裂)できる回数には限度があり、これが 酵母の分裂寿命である. リボソームタンパク質が欠乏する と,酵母の分裂寿命が延びることが報告されている¹⁸⁾.出 芽酵母において 79種のリボソームタンパク質のうち,59 種は二つの重複した遺伝子によってコードされているの で、その一方の遺伝子を破壊しても酵母は生育することが できる.破壊株セットのうち、寿命が有意に延びたのはす べて 60S サブユニットのタンパク質(14種)をコードす る遺伝子の破壊株であり、40S サブユニットのタンパク質 をコードする遺伝子については寿命が延びる破壊株は見つ からなかった.また、翻訳の阻害剤シクロヘキシミドは寿 命には影響を及ぼさなかった.

60S リボソームサブユニット合成が阻害されたときのみ 寿命が延びる機構については不明な点が多く残されてい る.3-1)項で述べた,分泌経路遮断からリボソーム構成 成分遺伝子群の転写抑制へのシグナル伝達が,60S リボ ソームサブユニット合成系を介するというモデルと合わせ て考えると,60S リボソームサブユニット合成系が正常か どうかをどのような仕方で細胞が感知しているのか,興味 深い課題が残されている.

3) 二つのリボソームサブユニット量の調節

筆者らはリボソーム生合成調節タンパク質について,温 度感受性変異株あるいは条件的に発現抑制させる系を用い て,その機能を解析してきた.60Sサブユニットが合成さ れなくなると,当然細胞内の60Sサブユニットの量が減 少し,余剰の40Sサブユニットの蓄積が観察されるが, その蓄積は推定される量よりはるかに少なかった.rRNA について調べてみると,25SrRNAがまず減少し,少し遅 れて18SrRNAの減少が認められた^{15,19,20)}.一方,40Sサブ ユニット生合成に関わる調節タンパク質を枯渇させると, 驚くほど60Sサブユニットが蓄積していた²¹⁾.片方のサブ ユニットが減少したときの,余剰のサブユニット量を管理 するシステムが,大小二つのリボソームサブユニット間で 異なるようである.

4. リボソーム生合成調節タンパク質 Ebp2 と Rrs1

1) Ebp2 と Rrs1 のリボソーム生合成調節における機能

前述のように、筆者らは分泌経路遮断によるシグナル伝 達に欠陥のある変異株として rrs1 を単離した. さらに, Rrs1と相互作用するタンパク質として Ebp2 を同定した. Ebp2 あるいは Rrs1 を条件的に枯渇させたとき、また、温 度感受性変異株を制限温度にシフトさせたときの表現型を 調べることによってこれらの機能を解析した.ショ糖密度 勾配超遠心分離によるポリソームパターン解析では、いず れも,80Sモノソームとポリソームの減少,40Sの蓄積 (前述したように, 多量ではない), ハーフマー (mRNA の開始コドンに 40S サブユニットが結合し 60S サブユ ニットが結合していない状態)の出現など, 60S 生合成に 欠陥のある特徴的なパターンを示した.また,rRNA 前駆 体は転写されてすぐにメチル化修飾を受けるので,[³H]メ チオニンで標識すること(パルス・チェイス実験)によっ て、rRNA 前駆体のプロセシングの過程を追跡することが できる.いずれも、25S rRNA 前駆体のプロセシングに遅 れが観察され,また,成熟した 25S rRNA の量も顕著に減 少していた^{15,19,22,23)}. さらにプライマー伸長反応によって, Ebp2 を枯渇させると 27SA₂ と 27SA₃ が, Rrs1 を枯渇させ ると 27SB_L と 27SB₅ がそれぞれ蓄積する^{20,24)}ことを示した. この結果から, rRNA 前駆体のプロセシングに関しては, Ebp2 が働いてから Rrs1 が働くと推定される.27SB_L と 27SB₅ の違いは,それらに含まれる 5.8S rRNA の 5′末端 の違いによるものであり,短い 27SB₅ の方が主要な中間体 である (図 4A).

Rrs1 と Ebp2 がほかの調節タンパク質とどのように協調 してリボソーム生合成において機能するかについて解析し た.その結果, Rrs1 は Rpf2 と複合体を形成して,リボ ソームタンパク質 L11(Rpl11) と L5(Rpl5)-5S rRNA をリ クルートする役割を担っていると推定した^{25,26)}. L11 と L5 は 60S の中央突起に位置する構成因子であり(図 4B),哺 乳類細胞においては, p53 の安定化や myc の活性化に関わ る重要な役割を担っている^{27,28)}.

一方, Ebp2 は Brx1 と密接に連携しながら機能する²⁴. また、調節タンパク質 Pwp1-TAP の精製により、調節タン パク質 Ebp2, Brx1, Nop12 およびリボソームタンパク質 L8 と L15 が同定されている²⁹⁾. L8 と L15 は 60S リボソー ムサブユニットの 5.8S rRNA の 3'末端付近に, 互いに隣 り合って位置しており、40Sサブユニットと向き合う側に 存在する³⁰(図4B). 5.8Ss rRNAの5[']末端を決定する, 27SA₃からのプロセシングに必要とされる「A3 因子」と 呼ばれる一群のタンパク質 (Rlp7, Nop15, Nop7, Erb1, Ytm1, Nsa3/Cic1) はL17, L26, L35, L37 をリボソーム 前駆体に安定にアセンブリーさせるのにも機能する³¹⁾.興 味深いことに、これらのリボソームタンパク質は、L8と L15の領域とちょうど同じ領域の外側(40Sと向き合って いない側)に位置する(図4B).これらの知見から、調節 タンパク質とリボソームタンパク質が協調して次々とリボ ソーム前駆体上の位置を変えながら一連の rRNA プロセシ ングを行っていくと推定される.

2) Ebp2 と Rrs1 の核膜における機能

筆者らは、主に核小体に局在する Ebp2 と Rrs1 の一部が 核膜にも局在することを見いだした.これらは核内膜を貫 通する SUN ドメインタンパク質 Mps3 との相互作用を介 して核膜につなぎ止められている³²⁰. SUN ドメインタンパ ク質は真核生物の間で保存されている.出芽酵母以外の多 くの生物において、SUN ドメインタンパク質はパート ナーとなる KASH ドメインタンパク質とセットで核の内 外をつなぎ、さらに細胞骨格と連携することによって、核 のダイナミクスに大きく関わることが示されている.

出芽酵母では、Mps3 は染色体の末端構造であるテロメ アに結合するタンパク質との相互作用を介して、テロメア





(A) 出芽酵母の rRNA 前駆体のプロセシングの過程と関与する調節タンパク質.(B) 出芽酵母の 60S リボソームサブユニット生合成過程における調節タンパク質が結合すると推定される領域.

を束ねてクラスターを形成し,核膜につなぎ止める役割を 担っている^{33,34)}.テロメアのクラスターは有糸分裂期に部 分的に解離し,G1期に再形成され,さらにS期ではそれ が維持される.温度感受性 *ebp2* 変異株と *rrs1* 変異株を制 限温度にシフトすると,テロメアを核膜につなぎ止めるこ とには欠陥は認められなかったが,S期におけるテロメア クラスターの維持に欠陥を生じた.また,テロメア近傍の 領域は,遺伝子が存在しても転写されない,サイレントな 状態になっているが,そのサイレンシングも弱められてい ることがわかった³²(図 5A).

と構造との関係

また, Ebp2 と Rrs1 が核膜から消失すると,核形態が扁 平になることから,これらは核形態の維持にも必要である と示唆される.動物細胞の核膜は,ラミンタンパク質から 構成されラミナと呼ばれる細かい網目構造によって裏打ち されている.核膜は核形態を維持するだけでなく,染色体 の安定性や遺伝子発現の制御に重要な役割を担っている. ヒトではその欠陥によりさまざまな重篤な病気が引き起こ されることが知られている³⁵⁾.その一つ,ハッチンソン・ ギルフォード・プロジェリア(Hutchinson-Gilford progeria) 症候群はラミン遺伝子の変異によって起きる早老症であ る.酵母ではこのラミナ構造がないので,核内膜の内側に 存在する Ebp2 や Rrs1 などのタンパク質がこれに近い役割 を果たしているのかもしれないと想像している³⁶⁾.

3) ヒトの Rrs1 とハンチントン病

ヒトの Rrs1 は間期に核小体に局在することが観察され ており³⁷⁾, また, HeLa 細胞から精製された核小体画分に 含まれている³¹ことから, リボソーム生合成に機能すると 推察される. 有糸分裂期には, Rrs1 は染色体上へと移行 するが, そのとき, 染色体の整列などの動態に重要な役割



図5 リボソーム生合成調節タンパク質 Ebp2 と Rrs1 の出芽酵母とヒトにおけ る局在と機能

(A) 出芽酵母の Ebp2 と Rrs1 は,核小体において 60S リボソームサブユニットの生合成に機能し,核膜において核形態の維持やテロメアのクラスター形成,サイレンシングに機能する. Sir4 はテロメア結合タンパク質.(B) ヒトの細胞において, Ebp2 と Rrs1 は間期に核小体に局在することから,60S リボ ソームサブユニットの生合成に機能することが推定される.有糸分裂期に Ebp2 と Rrs1 は染色体上に移行する. Ebp2 は EB ウイルス由来のタンパク質 EBNA1 と相互作用して EB ウイルス DNA の均等分配に必要であること, Rrs1 は染色体の整列に重要な役割を果たすことが報告されている.

を果たしていることが報告されている³⁷⁾(図 5B).

また、ヒトの Rrs1 についてハンチントン (Huntington) 病との関連が報告されている.ハンチントン病は、Huntingtin タンパク質をコードする遺伝子の第1エクソンにあ る、グルタミンをコードする CAG の繰り返し配列が異常 に長くなることが原因で発症する、優性の遺伝性神経変性 疾患である.伸長したポリグルタミンを持つ Huntingtin タ ンパク質は凝集し,中枢神経細胞内に蓄積する.ハンチン トン病は,主として成人に発症する.その発症過程を解析 するために,111コピーの CAG の繰り返し配列によるポ リグルタミンを持つ Huntingtin タンパク質を発現するモデ ルマウスが作製された.発症過程のごく初期に,小胞体ス トレスが惹起こされ,それによって Rrs1 の発現が顕著に, かつ特異的に亢進すること,さらにそれらが持続すること が示された^{38,39)}. 患者の脳細胞においても,小胞体ストレスおよび *RRS1* の発現亢進が認められている^{38,39)}. しかしその発症機序との関連については不明である.

4) ヒトの Ebp2 と Epstein-Barr (EB) ウイルスの潜伏感染

Ebp2 の名前の由来は EBNA1-binding protein 2であり, EB ウイルスのコードする抗原タンパク質の一つである EBNA1 (Epstein-Barr virus nuclear antigen 1) と結合するタ ンパク質として見いだされた⁴⁰⁰. ヒトの Ebp2 も Rrs1 と同 様,間期には核小体に局在し,精製された核小体画分に含 まれている³⁰ことから,ヒトにおいてもリボソーム生合成 に機能すると推察される (図 5B).

EB ウイルスはヘルペスウイルス科に属し, バーキット リンパ腫から発見された, 最初のヒトがんウイルスであ る. EB ウイルスは主に潜伏感染し, 日本人ではほとんど の成人が感染しているといわれている. 潜伏感染した EB ウイルスは, バーキットリンパ腫やホジキン病, 臓器移植 後のリンパ腫などリンパ系のがん, 上咽頭がん, 胃がんな どに関与する.

潜伏感染した EB ウイルスのゲノムは,宿主細胞の染色 体に組込まれないで,約 170 kb の二本鎖環状 DNA (エピ ソーム)として細胞核内に維持される.このとき,ウイル ス遺伝子のうち一部のみが発現するが,EB ウイルス DNA の複製と分配に必要な EBNA1 は普遍的に発現している. EBNA1 が結合する EB ウイルス DNA のシス配列 oriP は, 複製に必要な DS 配列と,均等分配に必要な FR 配列の, いずれも EBNA1 の結合部位を多数含む二つの領域から構 成されている.EB ウイルスのゲノム DNA は,宿主細胞 の細胞周期と連動して,1細胞周期につき1回だけ複製さ れ,さらに,均等に分配される⁴¹⁾.EBNA1 は複製と分配, 両方の機構に重要な役割を果たしている^{42,43)}.

EB ウイルスの分配機構を調べるために、出芽酵母にお けるモデル系が構築され, EBNA1とヒト Ebp2 を補うこ とにより、酵母細胞内で FR 配列を持つプラスミド DNA が複製され、有糸分裂期に均等に分配されることが示され た44). また、ヒト Ebp2 と相互作用する領域—グリシンと アルギニンに富んだ 325~376 番目のアミノ酸配列--を欠 いた EBNA1 は, oriP を含むプラスミドの複製には機能す るが、それを維持することができない、すなわち均等分配 に欠陥があることが、ヒトの細胞においても400,酵母細胞 においても⁴⁴示された. さらに, Ebp2 も EBNA1 も有糸分 裂期の染色体上に局在すること⁴⁵,EBNA1 (Δ325-376) は 染色体上に局在しないこと45から,有糸分裂期に染色体上 に移行する Ebp2 が EBNA1 と結合して, 染色体 DNA に EB ウイルス DNA が結合するのに関与することが示唆さ れた.しかしその後, EBNA1 がヒト Ebp2 よりも有糸分 裂期の早い時期に染色体に結合することが観察された⁴⁶.

ヒト Ebp2 を介して EBNA1 が染色体上に局在するという よりは、ヒト Ebp2 は EBNA1 を染色体上に安定に保持さ せる、あるいは、染色体への結合には必要ではないが、均 等分配に必要であると推定される(図 5B).一方、ヒトの 細胞において EBNA1 とヒト Ebp2 が間期に核小体で結合 しているという観察もあるが、EBNA1 のリボソーム生合 成への影響についてはまったく知見がない⁴⁷.

5. おわりに

リボソーム生合成については,約10年前に多くの調節 タンパク質が生合成過程のどのステップに含まれるのかが スナップショットのように明らかにされた.近年の解析技 術の進歩により,プロセシングの各ステップのrRNA前駆 体に結合しているリボソームタンパク質と調節タンパク質 が同定され,また結合する順番も決定されつつある.リボ ソーム生合成過程がムービーとして表現される日がやって くることを期待している.また,リボソーム生合成調節タ ンパク質,さらには生合成系にはまだまだ多くの隠された 機能があるように思われる.これらが詳細に解明され,病 気の治療や予防に役立つことを願っている.

文 献

- 1) Warner, J.R. (1999) Trends Biochem. Sci., 24, 437-440.
- Kressler, D., Hurt, E., & Baßler, J. (2010) Biochim. Biophys. Acta, 1803, 673–683.
- 3) Scherl, A., Couté, Y., Déon, C., Callé, A., Kindbeiter, K., Sanchez, J.C., Greco, A., Hochstrasser, D., & Diaz, J.J. (2002) *Mol. Biol. Cell*, **13**, 4100–4109.
- 4) Dragon, F., Gallagher, J.E., Compagnone-Post, P.A., Mitchell, B.M., Porwancher, K.A., Wehner, K.A., Wormsley, S., Settlage, R.E., Shabanowitz, J., Osheim, Y., Beyer, A.L., Hunt, D.F., & Baserga, S.J. (2002) *Nature*, 417, 967–970.
- Henras, A.K., Soudet, J., Gérus, M., Lebaron, S., Caizergues-Ferrer, M., Mougin, A., & Henry, Y. (2008) Cell. Mol. Life Sci., 65, 2334–2359.
- Gamalinda, M., Jakovljevic, J., Babiano, R., Talkish, J., de la Cruz, J., & Woolford, J.L. Jr. (2013) Nucleic Acids Res., 41, 1965–1983.
- 7) Thomson, E. & Tollervey, D. (2010) Mol. Cell. Biol., 30, 976–984.
- Lo, K.Y., Li, Z., Wang, F., Marcotte, E.M., & Johnson, A.W. (2009) J. Cell Biol., 186, 849–862.
- 9) Finch, A.J., Hilcenko, C., Basse, N., Drynan, L.F., Goyenechea, B., Menne, T.F., González-Fernández, A., Simpson, P., D'Santos, C.S., Arends, M.J., Donadieu, J., Bellanné-Chantelot, C., Costanzo, M., Boone, C., McKenzie, A.N., Freund, S.M., & Warren, A.J. (2011) *Genes Dev.*, 25, 917–929.
- 10) Burwick, N., Coats, S.A., Nakamura, T., & Shimamura, A. (2012) Blood, 120, 5143–5152.
- Lebaron, S., Schneider, C., van Nues, R.W., Swiatkowska, A., Walsh, D., Böttcher, B., Granneman, S., Watkins, N.J., & Tollervey, D. (2012) *Nat. Struct. Mol. Biol.*, 19, 744–753.
- 12) Strunk, B.S., Novak, M.N., Young, C.L., & Karbstein, K.

(2012) Cell, 150, 111-121.

- 13) Mizuta, K. & Warner, J.R. (1994) Mol. Cell. Biol., 14, 2493– 2502.
- 14) Li, B. & Warner, J.R. (1996) J. Biol. Chem., 271, 16813– 16819.
- 15) Tsuno, A., Miyoshi, K., Tsujii, R., Miyakawa, T., & Mizuta, K. (2000) Mol. Cell. Biol., 20, 2066–2074.
- 16) Miyoshi, K., Tsujii, R., Yoshida, H., Maki, Y., Wada, A., Matsui, Y., Toh-e, A., & Mizuta, K. (2002) J. Biol. Chem., 277, 18334–18339.
- 17) Zhao, Y., Sohn, J.H., & Warner, J.R. (2003) Mol. Cell. Biol., 23, 699–707.
- 18) Steffen, K.K., MacKay, V.L., Kerr, E.O., Tsuchiya, M., Hu, D., Fox, L.A., Dang, N., Johnston, E.D., Oakes, J.A., Tchao, B.N., Pak, D.N., Fields, S., Kennedy, B.K., & Kaeberlein, M. (2008) *Cell*, 133, 292–302.
- 19) Tsujii, R., Miyoshi, K., Tsuno, A., Matsui, Y., Toh-e, A., Miyakawa, T., & Mizuta, K. (2000) Genes Cells, 5, 543–553.
- 20) Morita, D., Miyoshi, K., Matsui, Y., Toh-e, A., Shinkawa, H., Miyakawa, T., & Mizuta, K. (2002) J. Biol. Chem., 277, 28780–28786.
- 21) Shirai, C., Takai, T., Nariai, M., Horigome, C., & Mizuta, K. (2004) J. Biol. Chem., 279, 25353–25358.
- 22) Miyoshi, K., Shirai, C., Horigome, C., Takenami, K., Kawasaki, J., & Mizuta, K. (2004) FEBS Lett., 565, 106–110.
- 23) Horigome, C., Okada, T., Matsuki, K., & Mizuta, K. (2008) *Biosci. Biotechnol. Biochem.*, 72, 1080–1086.
- 24) Shimoji, K., Jakovljevic, J., Tsuchihashi, K., Umeki, Y., Wan, K., Kawasaki, S., Talkish, J., Woolford, J.L. Jr., & Mizuta, K. (2012) Nucleic Acids Res., 40, 4574–4588.
- 25) Nariai, M., Tanaka, T., Okada, T., Shirai, C., Horigome, C., & Mizuta, K. (2005) *Nucleic Acids Res.*, 33, 4553–4562.
- 26) Zhang, J., Harnpicharnchai, P., Jakovljevic, J., Tang, L., Guo, Y., Oeffinger, M., Rout, M.P., Hiley, S.L., Hughes, T., & Woolford, J.L., Jr. (2007) *Genes Dev.*, 21, 2580–2592.
- 27) Chakraborty, A., Uechi, T., & Kenmochi, N. (2011) Wiley Interdiscip. Rev. RNA, 2, 507–522.
- 28) 水田啓子(2013) 化学と生物, 51, 609-614.
- 29) Zhang, W., Morris, Q.D., Chang, R., Shai, O., Bakowski, M. A., Mitsakakis, N., Mohammad, N., Robinson, M.D., Zirngibl, R., Somogyi, E., Laurin, N., Eftekharpour, E., Sat, E., Grigull, J., Pan, Q., Peng, W.T., Krogan, N., Greenblatt, J., Fehlings,

M., van der Kooy, D., Aubin, J., Bruneau, B.G., Rossant, J., Blencowe, B.J., Frey, B.J., & Hughes, T.R. (2004) *J. Biol.*, 3, e21.

- 30) Ben-Shem, A., Jenner, L., Yusupova, G., & Yusupov, M. (2010) Science, 330, 1203–1209.
- 31) Sahasranaman, A., Dembowski, J., Strahler, J., Andrews, P., Maddock, J., & Woolford, J.L. Jr. (2011) *EMBO J.*, 30, 4020– 4032.
- 32) Horigome, C., Okada, T., Shimazu, K., Gasser, S.M., & Mizuta, K. (2011) EMBO J., 30, 3799–3811.
- 33) Antoniacci, L.M., Kenna, M.A., & Skibbens, R.V. (2007) Cell Cycle, 6, 75–79.
- 34) Bupp, J.M., Martin, A.E., Stensrud, E.S., & Jaspersen, S.L. (2007) J. Cell Biol., 179, 845–854.
- 35) Schreiber, K.H. & Kennedy, B.K. (2013) Cell, 152, 1365– 1375.
- 36) Horigome, C. & Mizuta, K. (2012) Nucleus, 3, 22-28.
- 37) Gambe, A.E., Matsunaga, S., Takata, H., Ono-Maniwa, R., Baba, A., Uchiyama, S., & Fukui, K. (2009) *FEBS Lett.*, 583, 1951–1956.
- 38) Carnemolla, A., Fossale, E., Agostoni, E., Michelazzi, S., Calligaris, R., De Maso, L., Del Sal, G., MacDonald, M.E., & Persichetti, F. (2009) J. Biol. Chem., 284, 18167–18173.
- 39) Fossale, E., Wheeler, V.C., Vrbanac, V., Lebel, L.A., Teed, A., Mysore, J.S., Gusella, J.F., MacDonald, M.E., & Persichetti, F. (2002) *Hum. Mol. Genet.*, 11, 2233–2241.
- 40) Shire, K., Ceccarelli, D.F., Avolio-Hunter, T.M., & Frappier, L. (1999) J. Virol., 73, 2587–2595.
- 41) Yates, J.L. & Guan, N. (1991) J. Virol., 65, 483-488.
- 42) Kanda, T., Kamiya, M., Maruo, S., Iwakiri, D., & Takada, K. (2007) J. Cell Sci., 120, 1529–1539.
- 43) Yates, J.L., Warren, N., & Sugden, B. (1985) Nature, 313, 812–815.
- 44) Kapoor, P., Shire, K., & Frappier, L. (2001) EMBO J., 20, 222–230.
- 45) Wu, H., Ceccarelli, D.F., & Frappier, L. (2000) EMBO Rep., 1, 140–144.
- 46) Nayyar, V.K., Shire, K., & Frappier, L. (2009) J. Cell Sci., 122, 4341–4350.
- 47) Jourdan, N., Jobart-Malfait, A., Dos Reis, G., Quignon, F., Piolot, T., Klein, C., Tramier, M., Coppey-Moisan, M., & Marechal, V. (2012) J. Virol., 86, 5314–5329.