

BMB2015 大会運営についての アンケート 集計結果

ポジション別:学部学生

回答者数:25名

質問1. BMB2015に参加されましたか

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	参加した	25	100.0%						
回答2	参加しなかった	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問2. ポジションについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	学部学生	25	100.0%						
回答2	大学院生	0	0.0%						
回答3	ポスドク等非常勤研究者	0	0.0%						
回答4	企業研究者	0	0.0%						
回答5	大学・研究所等の常勤研究者	0	0.0%						
回答6	その他	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問3. 年齢について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	19歳以下	0	0.0%						
回答2	20-24歳	24	96.0%						
回答3	25-29歳	1	4.0%						
回答4	30-34歳	0	0.0%						
回答5	35-39歳	0	0.0%						
回答6	40-44歳	0	0.0%						
回答7	45-49歳	0	0.0%						
回答8	50-54歳	0	0.0%						
回答9	55-59歳	0	0.0%						
回答10	60-64歳	0	0.0%						
回答11	65-69歳	0	0.0%						
回答12	70歳以上	0	0.0%						
回答13	回答しない	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4. 所属する学会について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	日本分子生物学会	17	68.0%						
回答2	日本生化学会	8	32.0%						
回答3	日本細胞生物学会	0	0.0%						
回答4	日本発生生物学会	0	0.0%						
回答5	日本癌学会	0	0.0%						
回答6	日本神経科学学会	0	0.0%						
回答7	日本植物生理学会	0	0.0%						
回答8	日本免疫学会	0	0.0%						
回答9	日本遺伝学会	0	0.0%						
回答10	日本生物物理学会	0	0.0%						
回答11	その他	1	4.0%						
	合計	26							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問5. プログラム集冊子のA5判形態について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	今回の形式・掲載内容を支持する	19	76.0%						
回答2	冊子版はもっと簡略化したダイジェスト版でよい	2	8.0%						
回答3	以前のA4判サイズのほうが見やすい	0	0.0%						
回答4	冊子印刷版は必要ない	2	8.0%						
回答5	特になし	3	12.0%						
回答6	その他	0	0.0%						
	合計	26							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問6. ITシステムについて <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」は使いやすかった	16	64.0%						
回答2	基本機能である「プログラム検索・要旨閲覧」が使いにくかった	4	16.0%						
回答3	WEBシステムとアプリで「マイスケジュール」が同期できて便利だった	5	20.0%						
回答4	「マイスケジュール」が使いにくかった	3	12.0%						
回答5	「会場ナビ機能」が役に立った	3	12.0%						
回答6	「会場ナビ機能」は役に立たなかった	2	8.0%						
回答7	アプリについてはオフライン利用のみで十分であると思う	0	0.0%						
回答8	「SNS機能(参加者⇄発表者)」が役に立った	0	0.0%						
回答9	ITシステム全般について評価していない	1	4.0%						
回答10	特になし	3	12.0%						
回答11	その他	2	8.0%						
	合計	39							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問7. 会期中に使用された主なITシステムについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	WEBシステム	2	8.0%						
回答2	アプリ	13	52.0%						
回答3	両方を利用した	7	28.0%						
回答4	いずれも使用していない	3	12.0%						
回答5	その他	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問8. シンポジウムと特別講演について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	テーマは適切である	19	76.0%						
回答2	テーマが偏っている	1	4.0%						
回答3	海外からのシンポジストの数は適切であった	3	12.0%						
回答4	海外からのシンポジストはもっと増やしたほうがよい	3	12.0%						
回答5	特になし	9	36.0%						
回答6	その他	0	0.0%						
	合計	35							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問9. ワークショップについて

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 テーマ・セッション数ともに適切である	20	80.0%							
回答2 テーマ・セッション数ともによくはない	1	4.0%							
回答3 特になし	3	12.0%							
回答4 その他	1	4.0%							
合計	25								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問10. 一般演題について <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 プログラム編成・日程振り分けはよかった	10	40.0%							
回答2 プログラム編成・日程振り分けに不満が残った	2	8.0%							
回答3 ポスターセッションの時間(2時間)はちょうどよい長さだ	12	48.0%							
回答4 ポスターセッションの時間はもっと長いほうがよい	3	12.0%							
回答5 ポスターセッションの時間はもっと短かくてよい	0	0.0%							
回答6 ポスターから一般口頭発表に採択されるシステムはよかった	6	24.0%							
回答7 ポスターから一般口頭発表に採択されるシステムに不満が残った	1	4.0%							
回答8 特になし	2	8.0%							
回答9 その他	2	8.0%							
合計	38								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問11. BMB2015特別企画について、良かったと思うもの <複数回答可>

項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%	
回答1 創業シンポジウム	6	24.0%							
回答2 市民公開講座	2	8.0%							
回答3 日本の科学を考える「ガチ議論」	1	4.0%							
回答4 BMB2015 研究倫理フォーラム	1	4.0%							
回答5 海外若手研究者招聘企画(旅費補助)	0	0.0%							
回答6 特別企画全般について評価していない	3	12.0%							
回答7 特になし	12	48.0%							
回答8 その他	2	8.0%							
合計	27								

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問12. 企業展示会・バイオテクノロジーセミナーについて

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	20	80.0%						
回答2	よくなかった	0	0.0%						
回答3	参加していない	4	16.0%						
回答4	特になし	1	4.0%						
回答5	要望・その他	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問13. 「製薬・創薬面談ブース」について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	3	12.0%						
回答2	よくなかった	0	0.0%						
回答3	利用していない	20	80.0%						
回答4	特になし	2	8.0%						
回答5	その他	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問14. 本大会の規模について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	適当な規模である	19	76.0%						
回答2	大きすぎる	5	20.0%						
回答3	その他	1	4.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問15. 本年の開催形式(合同大会)について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	よかった	16	64.0%						
回答2	よくなかった	1	4.0%						
回答3	どちらでもない	8	32.0%						
回答4	その他	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問16. 今後の大会の開催形式について <複数回答可>

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	分子生物学会と生化学会の合同開催がよい	14	56.0%						
回答2	それぞれ単独開催がよい	6	24.0%						
回答3	他学会との合同開催も検討してほしい	5	20.0%						
回答4	合同開催が可能な学会にはどのような学会がありますか	0	0.0%						
回答5	特になし	3	12.0%						
回答6	その他	0	0.0%						
	合計	28							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問17. 会員懇親会の開催について

	項目	件数	割合	0%	20%	40%	60%	80%	100%
回答1	会員懇親会は特には必要ではない	12	48.0%						
回答2	可能であれば開催してほしい	4	16.0%						
回答3	特になし	9	36.0%						
回答4	その他	0	0.0%						
	合計	25							

※割合は回答者数を母数にして算出しています

質問4 所属する学会について <複数回答可> (その他)

その他記述	件数
日本農芸化学会	1

質問5. プログラム集冊子のA5判形態について <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
	記述なし

質問6. ITシステムについて <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	操作が遅かった。
※	検索機能が使いにくい。

質問7. 会期中に使用された主なITシステムについて（その他）

回答者 番号	記述
	記述なし

質問8. シンポジウムと特別講演について <複数回答可> (テーマが偏っている)

回答者 番号	テーマが偏っている記述
	記述なし

質問8. シンポジウムと特別講演について <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
	記述なし

質問9. ワークショップについて（その他）

回答者 番号	その他記述
※	人気のあるワークショップでは会場が狭い時があった。

質問10. 一般演題について <複数回答可>(その他)

回答者 番号	その他記述
※	一般口頭発表が最終日に偏りすぎていた。また、ポスター発表で自身の担当時間以外で発表を行い、隣の正式な発表者の発表を妨げるモラルの低い不誠実な人が多く見られて不快だった。

質問11. BMB2015特別企画について、良かったと思うもの <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
※	市民公開講座の時間帯がもう少し早ければいいなと思った。
※	口頭発表の会場が狭く、聴く場所の確保に苦労した。

質問12. 企業展示会・バイオテクノロジーセミナーについて（その他）

回答者 番号	その他記述
	記述なし

質問13. 「製薬・創薬面談ブース」について（その他）

回答者 番号	その他記述
	記述なし

質問14. 本大会の規模について（その他）

回答者 番号	その他記述
※	会場間の距離が遠かった

質問15. 本年の開催形式(合同大会)について (その他)

回答者 番号	その他記述
	記述なし

質問16. 今後の大会の開催形式について <複数回答可> (合同開催が可能な学会にはどのような学会がありますか)

回答者 番号	合同開催が可能な学会にはどのような学会がありますか記述
	記述なし

質問16. 今後の大会の開催形式について <複数回答可> (その他)

回答者 番号	その他記述
	記述なし

質問17. 会員懇親会の開催について（その他）

回答者 番号	その他記述
	記述なし

質問18. その他、大会運営全般についてのご意見

回答者 番号	意見記述
※	会場が狭い部屋があった。人が溢れて見れない講演があったのが残念。