タンパク質合成系を支える tRNA の成熟化

富田耕造

転移 RNA(tRNA)は mRNA上の遺伝暗号と、それに対応するアミノ酸とを結びつけ るアダプター分子である.tRNA は転写後、多種多様なプロセスを経て成熟化され、タン パク質合成工場であるリボソーム上で機能する.tRNAの成熟化には5′あるいは3′側の余 分な RNA の切断、またヌクレオシドの修飾や校正(エディティング)、さらに機能しな い未成熟 tRNA を除去する品質管理等が含まれる.とくに修飾、エディティング等は tRNA の機能を拡張する役割を担っている.本総説では翻訳システムにおいて、鍵となる tRNAの成熟プロセスを簡潔に概説するとともに、最近の筆者らが行ってきた tRNAの成 熟化に関する研究を紹介する.

はじめに

タンパク質合成系はセントラルドグマにおける, mRNA 上の遺伝情報をタンパク質へ変換するシステムであり、地 球上に存在する全ての生命の根幹をなすシステムである. タンパク質合成系に関する研究は分子生物学の成長ととも に飛躍的に進展し、現在では、リボソームおよび tRNA 以 外の全ての因子を組換え体タンパク質へと置き換えた生体 外タンパク質合成システムが構築されるまでになってい る¹. タンパク質合成系において,tRNA は mRNA 上の遺 伝暗号を、それに対応するアミノ酸へと変換する際のアダ プター分子である.tRNA は多種多様なプロセスを経て成 熟化され、タンパク質合成工場であるリボソーム上で機能 する.tRNAの成熟化には5′あるいは3′側の余分なRNA の切断、またヌクレオシドの修飾や校正(エディティン グ), さらに機能しない未成熟 tRNA を除去する品質管理 等が含まれる.とくに修飾,エディティング等は tRNA の 機能を拡張する役割を担っている、本総説ではタンパク質

独立行政法人 産業技術総合研究所 生物機能工学研究部 門(〒305-8566 茨城県つくば市東 1-1-1)

Cell-free translation and tRNA maturation

Kozo Tomita (National Institute of Advanced Industrial Science and Technology (AIST), Institute for Biological Resources and Functions, 1–1–1, Higashi, Tsukuba-shi, Ibaraki 305–8566, Japan)

合成系において,鍵となる tRNA の成熟プロセスを簡潔に 概説するとともに,最近の筆者らが行ってきた tRNA の末 端の成熟化に関する研究を紹介する.tRNA の成熟化の分 子機構解明,およびそれらを用いた機能性 tRNA の創生 は,現存する無細胞タンパク質合成システムと融合するこ とにより,さらに洗練された高度無細胞翻訳システムを構 築する技術要素となりうると期待される.

1. tRNA の成熟化システム

tRNA に関する研究は歴史が長く,その存在が明らかに なってから,既に 40 年もの年月が過ぎた.tRNA は転写 後,多岐にわたるプロセスを受けて,機能をもった分子と して成熟化される.さらに,プロセスがうまくいかなかっ たときに生じうる欠陥 tRNA は,品質管理を受け,ポリア デニル化を介した分解経路によって除かれる(図1).

まず,転写された前駆体 tRNA の5'リーダー配列および 3'テール配列が除去される.5'リーダー配列の除去は RNA を構成成分として含むリボヌクレオプロテイン (RNP) 複 合体であるエンドヌクレアーゼ,RNasePの作用によって 行われる².真正細菌の場合には,このエンドヌクレアー ゼ触媒活性は RNP 中の RNA 成分である RNaseP RNA に 存在し,タンパク質成分はその触媒活性を補助する役割を 果たしていることが明らかにされている.一方,3'テール 配列の除去は複数のリボヌクレアーゼの作用によって協奏 的に行われる.真正細菌の場合には,まず,3'テール配列 中でエンドヌクレアーゼである RNaseIII や RNaseE の作用 によって、ある程度の長さのテールへと切断され、つづい てエキソヌクレアーゼである RNaseT, RNasePH, RNaseII, RNaseBN などの作用によって、tRNAの末端の CCA 配列 (tRNAのヌクレオチド位置 74, 75, 76)の下流までトリ ミングを受ける³. また tRNA 遺伝子に CCA がコードされ ていない真正細菌、あるいはほとんど全ての真核生物の場 合には、エンドヌクレアーゼである RNaseZ によって識別 ヌクレオチド(tRNA のヌクレオチド位置 73)の下流で切 断され⁴⁾, その後, CCA 付加酵素によって CCA 配列が付 加される、これらのプロセス後、(あるいは途中で)tRNA はヌクレオシドの塩基部分,あるいはリボース部分の修飾 を受ける.全てのtRNA が全く同じ様式で同じヌクレオシ ドの修飾を受けるわけではなく、それぞれの tRNA によっ て,修飾の種類,修飾の位置は異なっている.これらの修 飾をつかさどる酵素群は最近の真正細菌、真核生物、古細 菌のゲノム配列が解析されたことと、遺伝学的解析、生化 学的解析を通して明らかになりつつある.また,ある tRNA の場合には RNA 校正(エディティング)を受ける. 以上の適切な tRNA の成熟化プロセスを経なかった tRNA. すなわち欠陥 tRNA は品質管理システムによって分解除去

されることが知られている.酵母などでは,修飾が欠失したtRNA は核内において,ポリAポリメラーゼである Trf4/Air2 複合体によって3⁽末端にポリA 配列が付加され,核内 RNA デグラソーム(分解複合体)で分解される ことが知られている⁵⁾.本稿では,特にtRNAの3⁽末端に 普遍的に存在する CCA 配列を合成するユニークな CCA 付加酵素に関する筆者らの最近の研究成果を中心にその分 子機構,進化に関して紹介する.

2. tRNA 末端を修復する CCA 付加酵素

全ての生物のtRNAの3'末端には普遍的にCCA配列(ヌ クレオシド位置74,75,76)が存在する.CCA配列は, アミノアシルtRNA合成酵素によるtRNAの3'末端へのア ミノ酸の付加に必須であることが明らかにされている⁶⁾. また,アミノアシルtRNAあるいはペプチジルtRNAの3' 末端のCCA配列はリボソームRNAと相互作用すること が知られており,この相互作用はリボソーム上でのペプチ ド結合形成反応に必須であることも明らかにされている⁷⁾. CCA配列は,CCA付加酵素[ATP:CTP-tRNA nucleotidyltransferase]とよばれる鋳型非依存的なRNA合成酵素に よって合成,あるいは修復される⁸⁾(図2).tRNAの3'末





tRNA の成熟化プロセスは多種多様な因子が協奏的に作用して行われる. 成熟した tRNA はタンパク質合成 系で機能を発現する.また,成熟化プロセスが機能しなかった欠陥 tRNA は品質管理システムで分解除去 される.



図2 CCA 付加反応

CCA 付加酵素は tRNA の 3'末端に普遍的に存在する CCA 配列を鋳型非依存的に修復,合成する.tRNA の D (ヌクレオシド位置 73) は識別ヌクレオシドと呼ばれ,tRNA によってヌクレオシドの種類が異なる.PPi はピロリン酸を示す.

端への CCA 付加活性は,真正細菌,真核生物,古細菌の すべてに見いだされ,進化的に保存された活性である⁹⁰. 多くの真正細菌,全ての真核生物,古細菌では tRNA 遺伝 子の 3'末端には CCA がコードされておらず,この場合, tRNA の 3'末端の CCA は 3'プロセス後に CCA 付加酵素に よって付加される.一方,大腸菌のような,全ての tRNA 遺伝子の 3'末端に CCA がコードされている場合には,ヌ クレアーゼ等によって削られた tRNA の 3'末端の修復が CCA 付加酵素によって行われている¹⁰⁰.

CCA 付加酵素は、唯一、核酸性の鋳型を用いることな く定まった配列(CCA)を定まった RNA(tRNA)の3[']末 端へ付加するユニークな鋳型非依存性 RNA 合成酵素であ る.また、tRNAの3[']末端の様式を厳密にモニターし、必 要に応じて CCA を再構築(再合成)する.CCA 付加酵素 が核酸性の鋳型を用いずに定まった配列を合成する分子機 構に関して、この三十年もの間、いくつかのモデルが提唱 されてきたが詳細な分子機構は未解決であった¹¹⁾.

3. CCA 付加酵素の分類と進化

およそ十年前に、古細菌の CCA 付加酵素が精製され、 その遺伝子が分離された.この古細菌の CCA 付加酵素の アミノ酸一次配列を真正細菌,真核生物の CCA 付加酵素 のアミノ酸配列と比較したところ、古細菌 CCA 付加酵素 は真正細菌,真核生物の CCA 付加酵素とは相同性が非常 に低いことが明らかになり、CCA 付加酵素が二つのクラ スに分類されることになった⁹.

古細菌のCCA 付加酵素はクラスIに属し、真正細菌/ 真核生物のCCA 付加酵素はクラスIIに属するとされた (図3). クラスI, II のCCA 付加酵素は全く同じ反応を触 媒し、またtRNAの交換も可能であるにも関わらず、その アミノ酸配列の相同性は低く、触媒残基の周辺のせいぜい 十数残基に保存性が認められるのみである.なお、クラス Iには真核生物のポリAポリメラーゼ(PAP)、クラスII には真正細菌のPAPが含まれる.

また、CCA 付加酵素は、その酵素活性が発見されて以 来,1種類の酵素によって CCA がtRNA へ付加されると 考えられてきた、実際、ほとんどの真正細菌、真核生物、 古細菌において、1種類の酵素によってその反応は触媒さ れる.しかしながら、数年前に進化的に古い真正細菌にお いて、tRNAへのCCA付加がクラスIIに属するCCを付 加する CC 付加酵素とA をつける A 付加酵素の独立した 二つの酵素で行われていることが筆者らによって明らかに された¹²⁾. この二つの酵素による CCA 付加反応は、CC 付 加酵素とA付加酵素の協奏的反応によって進行し、tRNA の末端にCC付加酵素によってCCが付加された後、 tRNA は CC 付加酵素を離れ、A 付加酵素へ結合し最後の Aが付加されるということも明らかになった.これらの二 つに分断された CCA 付加活性が進化的に非常に古い真正 細菌でみられることから、もともと、(少なくとも)真正 細菌においてはCCを付加する酵素とAを付加する酵素 の二つへ分断されていた可能性が示唆された. さらに真正 細菌のCCA付加酵素,CC付加酵素,A付加酵素のアミ ノ酸配列をもとにした系統樹から,現在の真正細菌の CCA 付加酵素は CC 付加酵素よりもむしろ A 付加酵素に 近いことが示されている.したがって、現在の CCA 付加 酵素はA付加酵素を起源としていると考えられている¹³⁾.

数年前に、筆者らのグループおよび他のグループによって、クラスⅠの古細菌 CCA 付加酵素、およびクラスⅡの



DXD:活性触媒残基

図3 CCA 付加酵素はクラス I とクラス II へ分類される クラス I には, TdT (ターミナルデオキシヌクレオチジルトランスフェラーゼ), polβ (DNA ポリメ ラーゼベータ), kanNT (カナマイシンヌクレオチジルトランスフェラーゼ), 真核生物 PAP (ポリ A ポリメラーゼ) が含まれる.また, クラス II には進化的に古い真正細菌由来の CC 付加酵素, A 付加酵素, さらに真正細菌由来 PAP が含まれる. 真正細菌,および真核生物の CCA 付加酵素の単体の X 線結晶構造が報告され,クラス I の CCA 付加酵素とクラス II の CCA 付加酵素は一見全く異なった三次元構造をとる ことが明らかになった(図 4)^{14~17)}.

クラスIはN末端,セントラルドメイン,C末端ドメイ ンによって囲まれた U字型構造をとり、テールドメイン がC末端ドメインに挿入されている(図4A).一方,ク ラスⅡはヘッド、ネック、ボディそしてテールの四つの ドメインからなるタツノオトシゴで言い表せる構造をとっ ている(図4B).しかしながら、活性触媒残基を含むアミ ノ末端領域の立体構造(クラスIではN末端ドメイン、 クラスⅡではヘッドドメイン)は互いに似通っており, 五つのβシートと二つのαヘリックスからなる.これら の活性ドメンン構造は DNA ポリメラーゼ B, TdT (ター ミナルデオキシヌクレオチジルトランスフェラーゼ),ポ リAポリメラーゼを含むヌクレオチジルトランスフェ ラーゼ(nucleotidyltransferase:NTR)ファミリーに保存さ れているものであった¹⁸⁾. さらにクラス [およびクラス IICCA 付加酵素における三つの活性触媒残基の地理的な位 置は二つのクラスで保存されている.これらのことから、 クラス I, II ともに同じ NTR の共通祖先から派生し、分岐 後,それぞれ独立して進化をとげたと考えられている¹⁴⁾.

4. CCA 付加の分子機構

最近, クラスIの古細菌の CCA 付加酵素および筆者ら によるクラス II の真正細菌の A 付加酵素と, RNA プライ マーおよびヌクレオチド(あるいはヌクレオチドアナログ) の三者複合体の構造が、X線結晶構造解析によって明らか にされた19,20). 先に記したように、 クラス I とクラス IICCA 付加酵素では、アミノ酸の一次配列の相互性が低く (図3), さらに全体の三次元構造も全く異なっている(図 4). これらの解析より,正確なヌクレオチドの選択に関す る分子基盤はクラスⅠとクラスⅡとでは異なることが示唆 された(図5). クラスIのCCA 付加酵素では付加される ヌクレオチドの塩基(シトシンの4位のアミノ基,アデニ ンの6位のアミノ基)がRNA プライマーの37末端のリン 酸主鎖と水素結合を形成しており、また、さらに塩基(シ トシンの3位のN, アデニンの1位のN) は酵素のアミノ 酸残基(Arg224)で認識されていた(図 5A)¹⁹⁾.一方,ク ラスⅡのA付加酵素では付加されるヌクレオチド (ATP) の塩基部分は酵素のアミノ酸(Asp149 および Arg152)と のワトソンークリック対合で認識されており、さらに塩基 部分は、RNA プライマーの3'末端ヌクレオチドの塩基と スタッキング相互作用をしていた(図 5B)²⁰⁾. すなわち, クラスⅡの酵素は、クラスⅠの酵素と比して、より酵素依 存したヌクレオチド認識機構を採用しているということが 示された.

これらの異なる二つのクラスの三者複合体構造解析から、「付加されるヌクレオチドの結合ポケットがプライマーの3'末端のヌクレオチドと酵素の協同で形成される」ということが、両方のクラスに共通したこととして明らかになった²¹⁾.これは、これまで提唱されてきた幾つかの CCA 付加モデルのうち、ヌクレオチドの鋳型が酵素だけではなく、RNA と酵素の複合体(リボヌクレオプロテイン;RNP)の協同で行われるとする"タンパク質と RNA の協調的な鋳型"モデルの本質を示すものであった²²⁾.

5. CCA 付加の動的反応機構

特異性切り替えの分子機構に関しては、先のクラス ICCA 付加酵素の2種類の反応ステージを表した三者複合 体解析¹⁹⁾(酵素, RNA, CTP からなる三者複合体と酵素, RNA, ATP からなる三者複合体)から、「動きやすい N 末 端ドメインを3⁷末端にヌクレオチドを付加した RNA が外 側へ押し出し、その過程で RNA とタンパク質の協同的な ヌクレオチド結合部位の"大きさ"と"形"が変化して CCA が付加される」というモデルが提唱された^{19,23}.一方、ク ラス II に関しては、1種類の反応ステージの三者複合体解 析から、筆者らは、鋳型依存的な RNA 合成酵素のよう に、「酵素の開いた構造から閉じた構造への動的な動きに 伴った、塩基認識に関わるアミノ酸のコンフォメーション 変化によって特異性が変化して CCA が付加される」とい うモデルを提唱した²⁰⁾.

ごく最近,筆者らは、クラスI古細菌のCCA付加酵素とRNA、ヌクレオチドのCCA付加反応の開始、伸長、終結反応を表した連続した複数の構造をX線結晶構造解析によって決定し、クラスICCA付加酵素によるRNAへのCCA配列の付加反応における酵素、RNA、そして付加されるヌクレオチドの動的分子基盤の全貌を明らかにした²⁴.

その結果、C付加反応においては酵素とRNAの二者複 合体の酵素はCTPによってN末端ドメインが"開いた" 構造から"閉じた"構造へと変化し(図6A),それに伴っ てRNAプライマーの37末端ヌクレオチドがひっくり返 り、反応が進行する活性型へ移行し、CTPが付加される ことが明らかになった(図7A).これはRNAプライマー が酵素へ結合した時点(二者複合体)ではヌクレオチド特 異性が決定されておらず、ヌクレオチドによって誘導され る酵素、RNAの動的要素によって特異性が決定されてい ることを示唆する.一方、二つ目のC付加反応後は、酵 素は"閉じた"活性型構造に固定化され(図6B),ATP が結合すればそのまま反応が進行することが明らかになっ た.ATP付加反応は、動的なCTP選択反応とは対照的に、 RNAプライマーが結合することによってのみでATPの選 択性が決定されていることが明らかになった(図7B).さ



図4 クラスI, クラスIICCA 付加酵素の三次元全体構造

A. クラスIはU字型構造, B. クラスIIはタツノオトシゴ構造をとる. クラスIおよびク ラスIIの CCA 付加酵素の活性触媒部位を含むドメイン(クラス IN 末端ドメイン, クラス II ヘッドドメイン)はヌクレオチジルトランスフェラーゼに共通してみられる構造をとっ ている.



図5 クラス ICCA 付加酵素, クラス IIA 付加酵素の RNA との複合体におけるヌクレオ チド選択

A. クラス I では ATP の 6 位の NH₂ が RNA のリン酸骨格と水素結合, さらに ATP の N1 が Arg224 と水素結合. B. クラス II では ATP の 6 位の NH₂ が Asp149 と水素結合, N1 は Arg152 と水素結合.

らに、CTPとATPとの識別,特異性の切り替えは、先に 述べたクラスIで提唱されているモデルとは異なり、鍵と なるアミノ酸残基(Arg224)のコンフォメーションが酵 素全体の動的なCTPの取り込みの時と、静的なATPの取 り込み反応では異なっていることによって行われているこ とも明らかになった(図7C).

おわりに

本稿ではタンパク質合成システムにおける重要な分子 tRNAの成熟化プロセスのうち, CCA 付加酵素に関する最 近の筆者らの研究内容を概説した.先に述べたように,近 年,tRNAの成熟化に関与する酵素群が遺伝学的手法,生 化学的な手法によって明らかになってきている.また,そ の分子メカニズム解析に関しても,生化学的,構造生物学 的手法を用いて明らかになってきている.翻訳システムに おける重要な分子である機能性tRNAができるまでの過程 の詳細な分子機構を解明することにより,これらの分子基 盤を無細胞タンパク質合成システムへ組み込むことによっ て,さらにチェーンアップしたシステムが構築されること を期待したい.



図6 クラス ICCA 付加酵素による RNA 重合反応における酵素の動き A. CTP 付加反応では開いた構造から閉じた構造へ変化.赤;二者複合体,青;三者複合 体.B. ATP 付加反応では閉じた状態のまま固定化されている.赤;二者複合体,青;三者 複合体



図7 クラス ICCA 付加酵素による, CTP 付加, ATP 付加反応における酵素, RNA の動きと CTP と ATP の識別機構

A. CTP によって RNA の 3[']末端ヌクレオシドがひっくり返り活性化構造になる. B. ATP は RNA3[']末端ヌクレオシドの構造変化を誘起せず,二者複合体の状態で活性型構造である. C. CTP と ATP の識別は Arg224 のリオリエンテーションによって制御されている.

文 献

- Shimizu, Y., Inoue, A., Tomari, Y., Suzuki, T., Yokogawa, T., Nishikawa, K., & Ueda, T. (2001) *Nat. Biotechnol.*, 19, 751– 755.
- Frank, D.N. & Pace, N.R. (1998) Ann. Rev. Biochem., 67, 153– 180.
- Deutcher, M.P. (1990) Prog. Nucleic Acid Res. Mol. Biol., 39, 209-240.
- Schiffer, S., Rosch, S., & Marchfelder, A. (2002) *EMBO J.*, 21, 2769–2777.
- Kadaba, S., Krueger, A., Trice, T., Krecic, A. M., Hinnebusch, A.G., & Anderson, J. (2004) *Genes Dev.*, 18, 1227–1240.
- Sprinzel, M. & Cramer, F. (1979) Prog. Nucleic Acid Res. Mol. Biol., 22, 1–69.
- Nissen, P., Hansen, J., Ban, N., Moore, P. B., & Steitz, T.A. (2000) Science, 289, 920–930.
- Zhu, L.Q., Cudny, H., & Deutscher, M. (1986) J. Biol. Chem., 261, 14875–14877.
- Yue, D., Maizels, N., & Weiner, A.M. (1996) RNA, 2, 895– 908.
- 10) Zhu, L. & Deutscher, M.P. (1987) EMBO J., 6, 2473-2477.
- 11) Weiner, A.M. (2004) Curr. Biol., 14, 883-885.

- 12) Tomita, K. & Weiner, A.M. (2001) Science, 294, 1334-1336.
- 13) Tomita, K. & Weiner, A.M. (2002) J. Biol. Chem., 277, 48192–48198.
- 14) Okabe, M., Tomita, K., Ishitani, R., Ishii, R., Takeuchi, N., Arisaka, F., Nureki, O., & Yokoyama, S. (2003) *EMBO J.*, 22, 5918–5927.
- 15) Xiong, Y., Li, F., Wang, J., Weiner, A.M., & Steitz, T.A. (2003) Mol. Cell, 12, 1165–1172.
- 16) Li, F., Xiong, Y., Wang, J., Cho, H.D., Tomita, K., Weiner, A. M., & Steitz, T.A. (2002) *Cell*, 111, 815–824.
- Augustin, M.A., Reichert, A.S., Betat, H., Huber, R., Morl, M., & Steegborn, C. (2003) J. Mol. Biol., 328, 985–994.
- 18) Holm, L. & Sander, C. (1995) Trends Biochem. Sci., 20, 345– 347.
- 19) Xiong, Y. & Steitz, T.A. (2004) Nature, 430, 640-645.
- 20) Tomita, K., Fukai, S., Ishitani, R., Ueda, T., Takeuchi, N., Vassylyev, D.G., & Nureki, O. (2004) *Nature*, 430, 700–704.
- 21) Schimmel, P. & Yang, X.L. (2004) Nat. Struct. Mol. Biol., 11, 807–808
- 22) Shi, P.Y., Maizels, N., & Weiner, A.M. (1998) EMBO J., 17, 3197–3206.
- 23) Xiong, Y. & Steitz, T.A. (2006) Curr. Opin. Struct. Biol., 16, 12–17.
- 24) Tomita, K., Ishitani, R., Fukai, S., & Nureki, O. (2006) Nature, 443, 956–960.